

我国社区教育研究综述及反思

常楠静

(云南师范大学 教育科学与管理学院, 云南 昆明 650500)

摘要:我国现代意义上的社区教育出现于上世纪 80 年代中期,迄今为止取得了巨大成就。伴随着社区教育的快速发展,其研究经历了起始、探索和发展三个阶段,但目前还存在概念界定及定位不清晰、理论研究与实际应用脱节、区域研究分布不均衡等问题。对此,我国社区教育的未来研究需主动加强与社会管理的结合,进一步深化社区教育理论的探索,同时积极关注农村社区教育的建设。

关键词:社区教育;研究现状;研究综述;研究反思

中图分类号:G720;G77 **文献标识码:**A **文章编号:**1674-5639(2012)04-0126-04

The Review and Reflection of Chinese Community Education

CHANG Nan-jing

(School of Educational Science and Management, Yunnan Normal University, Yunnan Kunming 650500, China)

Abstract: Chinese community education, with modern meaning, emerged in the middle of last century and has achieved great progress so far. With the rapid development, community education experienced three stages from its beginning, exploration to development. However, some problems still exist such as unclear definition, big gap between theoretical research and practical application and unbalanced research distribution. Therefore, the future research of Chinese community education should be combined with social management closely and the theories of community education should be explored in a further step and the establishment of rural community education should be paid more attention.

Key words: community education; current research; summary of research; reflection of research

社区教育在我国古代社会就已出现,但仅作为一种社会文化现象和实践活动。我国现代意义上的社区教育出现在 20 世纪 80 年代:1985 年,天津市和上海市出现了厂校挂钩和“社会支教基金会”等形式的社会教育组织,这是我国社区教育的雏形和萌芽;^[1]1986 年上海市真如中学成立了“社会教育委员会”,标志着我国现代社区教育实践兴起,同时也开创了学校与工厂共建地域性教育的模式;1988 年,上海市闸北区的两条街道成立了街道“社区教育委员会”,同时以“社区教育”命名的各种组织形式在全区快速普及,第二年上海闸北区成立了区级“社区教育委员会”,由此带动了整个上海市乃至全中国社区教育的开展。^[2]综上,本文以 1985 年作为我国社区教育研究的起点,以此展开对我国社区教育研究情况的论述。

一、我国社区教育研究综述

国内对社区教育的发展研究,大都将其分为二至三个阶段,但不同的学者有不同的分法。如

吴遵民将我国的社区教育分为:社区支援学校阶段(20 世纪 80 年代中期),学校回报社区阶段(20 世纪 90 年代初期),以及社区与学校“双向互动、互惠互利”的阶段(20 世纪 90 年代中后期至今)^[3]。叶忠海将其分为两个阶段:初始阶段(20 世纪 80 年代中期至 1993 年)和探索实验阶段(1993 年以后至今)^[4]。张文丰根据普赖斯逻辑增长规律,通过数据分析认为:1980~1995 年为学科诞生时期,1996~2009 年为快速发展期,之后这一学科仍未发展成熟,还有较大空间^{[5]28-31}。本文在对社区教育的研究现状进行概述时,参考了相关文献,将其分为以下三个阶段:起始阶段(1985 年至 1992 年)、探索阶段(1993 年至 1998 年)和发展阶段(1999 年至今)。

另外,笔者以 2012 年 3 月 1 日为截止日期,通过中国国家数字图书馆和中国期刊全文数据库(CNKI)进行检索,并将检索范围限定在社会科学领域内,梳理出从 1985 年以来二十多年间我国社区教育研究成果的大致情况,归纳整理后列入下表 1。

收稿日期:2012-04-11

作者简介:常楠静(1987—),女,云南玉溪人,在读硕士研究生,主要从事教育学研究。

表1 1985年以来我国社区教育研究成果情况

社区教育	期刊论文/篇	专著/部	学位论文/篇	报纸文章/篇	会议论文/篇
起始阶段(1985~1992年)	38	4	0	0	0
探索阶段(1993~1998年)	82	6	0	0	4
发展阶段(1999年至今)	1480	73	314	1036	108

下面本文按前述的三个阶段分别进行综述。

(一)起始阶段(1985~1992年)

这一阶段关于社区教育的研究成果除少量期刊论文和相关图书外,其它方面的文献资料较少,是研究相对空白的阶段。

该阶段较有代表性的著作是袁采于1989年主编的《上海社区教育的实践和认识》。此外,还有《中小学德育活页资料社区教育专辑》(上海教育学院图书资料中心资料研究部编,1990年),《社区教育新探》(叶立安,1991年),《社区教育概论》(黄利群,1992年)。这些著作主要集中在探讨了以下一些问题:社区教育的概念、内涵、实质、组织管理及运行机制;社区教育的发展背景和理论依据;学校、街道、家庭德育的合作及一体化;教育改革与社区教育的关系。

虽然社区教育在此阶段已经出现,但由于这一时期的社区教育是社区支援学校的阶段^[3],对象以中小学生为主,目的是帮助校外青少年形成良好的道德品质,因此,该阶段的文献资料大都以社区教育发展较快的街道、社区、城市为背景,对其发展现状及趋势进行描述,未能反映社区教育的本质。

(二)探索阶段(1993~1998年)

本文以1993年作为社区教育探索阶段的起始时间,是因为自这一年开始,我国的社区教育进入了以“全员、全程、全方位”为发展取向和特点的新型社区教育的发展阶段^[6],是学校回报社区的阶段^[3]。在这一阶段,学校向社区开放,社区教育的对象从校外青少年扩大到社区全体成员,涵盖了学前教育、青少年教育、成人教育、老年教育等,教育范畴从道德教育扩大到大观念教育,教育目标从青少年道德水平的提高转向为全体社区成员生活质量和个人素养的提高,并将其与社区发展、教育管理体制改革紧密结合,与基础教育、职业教育、成人教育等相互促进、协调发展^[7]。

这一时期,主要的社区教育著作有:《社区教育基础》(黄云龙,1994年),《北京社区教育》(北京市人民政府文教办公室,1996年),《天津社区教育》(课题组,1996年),《南京社区教育探索》(南京市教育委员会,1998年),《社区教育简明教程》(叶立安,1998年),等等。主要的期刊论文有:《社区教育的推行》(厉以贤),《社区教育的理念》(厉以贤),《关于社区教育本质的思考》(黄云龙),《学校和社区的沟通——上海城市社区教育研究》(叶忠海),

等等。

与起始阶段的研究相比,这一阶段的社区教育研究表现为以下几方面的特点:研究意识增强,由自发向自觉转变;研究队伍开始由政府行政人员、社区教育工作者和专业理论工作者组成;较为深入地探讨了社区及社区教育的本质、含义、基本原理、模式、功能以及社区教育发展的状况,探讨了多元的社区教育工作模式,提出了较为完备的社区教育目标及评估体系。

(三)发展阶段(1999年至今)

自1999年开始,我国的社区教育进入到了快速发展期,从上表1可以看出,这一阶段的社区教育研究的文献资料明显增多,因此是社区教育研究的繁荣阶段,也是社区与学校“双向互动、互惠互利”的阶段^[3]。该时期的社区教育进入了全面发展的阶段,并以创建终身教育体系为目标,着力构建学习型社区。

这一阶段的社区教育比以往得到了更多的重视。譬如:1999年的《面向21世纪教育振兴行动计划》提出,“开展社区教育实验工作,逐步建立和完善终身教育体系,努力提高全民素质”;《2003—2007教育振兴行动计划》要求,“积极推进社区教育,形成终身学习的公共资源平台”;2007年的《国家教育事业发展“十一五”规划纲要》提出,“改革成人教育办学模式,大力发展多样化的继续教育和社区教育”;2010年《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》强调“构建灵活开放的终身教育体系。”此外,从2000年至今,教育部先后批准了第三批共81个国家级社区教育实验区,加上省级社区教育实验区,全国已有300多个社区教育实验区^[7]。根据这一时期的社区教育发展特点,可将相关研究著作分为以下几类^[7]:

理论建构类:如《社区教育的发展和展望》(沈金荣等,2000年),《社区教育概论》(桑宁霞,2002年),《社区教育原理》(厉以贤,2003年),《社区教育概论》(黄焕山,2005年),《21世纪初中国社区教育发展研究》(叶忠海,2006年),《现代社区教育理论与实验研究》(陈乃林,2006年),等等。

实践类:如《论社区教育发展模式》(马叔平,2001年),《江苏省社区教育案例选》(殷翔文,2007年),《吉林省社区教育发展模式研究》(于志晶,2008年),《社区教育与构建和谐武汉》(靳雁,2008年),等等。

经验类:如《社区教育的理论与实验》(厉以贤,2000年),《社区教育新视野》(邵宏,2006年),《社区教育回眸》(史金豹,2008年),《杭州社区教育发展报告:1989—2009》(肖锋,2009年),等等。

学习型社区建设类:如《学习社会的理念与建设》(厉以贤,2004年),《学习型社区》(韩子荣,2005年),《社区教育与学习型社区》(石场,2005年),等等。

比较类:如《各国社区教育概论》(杨应崧等,2000年),《当代社区教育的比较研究》(胡晓松等,2001年),《当代社区教育新视野》([日]小林文人等,2003年),等等。

此外,这一时期,社区教育发展阶段的核心研究期刊主要有《成人教育》、《中国成人教育》、《教育发展研究》和《继续教育研究》,相关文章也已具有了相当的学术水平^{[5]28-31}。

总体而言,这一阶段的社区教育研究,在前两个阶段的基础上有了许多创新和思考,并具有了强烈的实践特征,理论与社区教育的实际需要结合得越来越紧密,其中学者们着重探讨的问题有:如何将传统教育与社区教育在其内涵、特点及功能上进一步协调和整合,如何完善社区教育的运行及管理机制^[8],如何通过社区教育构建终身教育体系,等等。

综合上述三个阶段来看,虽然社区教育的核心研究群体已经形成,但这一学科在我国正处于发展时期,尚未成熟,发展空间还较大。纵观各阶段,终身教育、成人教育、社区学院始终是社区教育的主要研究方向,这也说明了终身教育是实现学习型社会的现实手段,社区教育是实现并完善终身教育体系必不可少的实践路径^{[5]28-31}。而如何通过社区教育来化解社区建设中的一些矛盾点则是社区教育工作者和理论研究者一直面临的问题。

二、对我国社区教育研究的反思

(一)对社区教育概念界定及定位不清晰

自1985年以来,社区教育在我国已发展了近27年,但迄今为止,社区教育的概念内涵仍然没有得到准确或清晰的定位。在2010年公布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)》中,社区教育没有被作为一个独立的部分进行论述,而《继续教育专题规划(草案)》中也没有专门的“社区教育工作者”这一称谓,只是使用了“社会工作人员”,这样的称谓不仅不利于社区教育工作的开展,而且缺乏针对性和操作性,并且在某种程度上弱化了社区教育的独特性。因此,在对社区教育内涵的理解上,不管是理论界还是普通民众,都缺乏对其本质的认识。

深刻理解社区教育的概念内涵是社区教育取得进步的前提条件;坚定社区教育的发展目标,是社区教育取得发展的首要任务。社区教育是终身教育体

系的一个重要部分,其概念内涵应与学校教育处于同等重要的地位。由于社区教育的实施主体是社区居民,服务对象也是社区居民,因此社区教育的基本目标应是为了促进民众人格的完善和素质的提高。我国目前正处于社会主义初级阶段,解决社区居民的职业与生存问题是维持社会稳定、巩固社会基础的重要环节,因此社区教育还需要关注居民的职业与生存,实现其部分的功利性目标。同时,社区教育还应为提升市民精神素养及提高生活品质做出努力。^[3]总之,既要关注社区教育的非功利性目的,还要重视社区居民的生活状况,这样才能在构建学习型社会的过程中,确立社区教育的价值与定位。

(二)理论研究与实际应用需进一步结合

我国社区教育的发展是实践在前研究在后,或者说边实践边研究^[9],因而容易导致以下问题:

从理论研究者的角度看,学者们对社区教育的意义认识不足,因此投入研究的力量不够。在我国,从事社区教育理论研究的工作者较少,他们虽具备社区教育实践所需的理论知识,但却只有少部分人将理论研究真正运用到实际工作中,且理论工作者不可能亲临每一地区进行指导,因而在社区教育的实际研究中,就存在着理论与实践工作脱节的情况。即使在目前的理论研究中,也存在着实证性研究偏少和对于关乎社区教育工作能否得以真正展开的实质性建议较少的现象。这也是导致社区教育工作无法落到实处,而脱离社区教育实践的原因之一。另外,在研究的总体层面上,还处于经验总结的层次,需尽快提高研究的理论性和科学性。

从实践工作者的角度看,不论是由上级政府领导还是以街道为单位的社区教育活动,大都缺乏理论上的指导,并且从事社区教育工作的实践人员,虽具有丰富的实际经验,对当地的情况也比较了解,但大都缺乏系统的理论知识,缺乏将实践上升到理论意识和素养,即使在多年的教育实践中摸索出比较有特色的思想和方法,由于受到自身理论知识和研究环境的限制,往往也无法对实践经验进行有效的总结。总之,从理论研究上看,原理探讨较多,实证研究较少;从教育实践上看,理论根基不够扎实,缺乏系统科学的指导。

(三)区域研究不均衡

由于地理因素及社会发展过程中各种条件的制约,我国城乡地区之间社会发展水平存在着显著差距,城乡二元社会结构特点明显,农村社区教育还处于起步阶段。广大农村地区虽存在着一定程度的社区教育形式,但大都没有开展严格意义上的社区教育。因此,不管是理论上还是实践上,社区教育研究与发展的对象主要是城市,农村地区社区教育得到的关注则相对较少,相关的调查研究也不多。而从

社区教育研究的分布来看,又存在着从东部沿海地区向中部腹地和西部边远地区梯度递减的状况。地区发展的不均衡、管理体制的漏洞、领导干部的认识水平和重视程度等问题都是制约农村地区社区教育发展的因素。但也应该看到,缺乏有针对性的研究和理论指导也是农村社区教育水平难以提高的原因。因此,我们还需以现代大教育观为指导,深入到不同的农村社区中,积极开展农村社区教育实验和调查研究,努力推动城乡社区教育的均衡发展。

三、对我国社区教育研究的建议

(一) 结合社会管理进行研究

社会管理是新时期我国社会发展的重大议题,加强社会管理工作已成为党中央和地方各级政府的重要任务。社会管理指的是政府和社会团体为促进社会系统协调运转,对社会系统的组成部分和社会生活领域及其发展过程所进行的组织、指挥、监督和调节。在我国,社区是社会的基本单元和重要细胞,是整个社会管理的重要组成部分。和谐社区的建设,对提升社会管理水平具有十分重要的意义,而社区管理的一项重要内容则是社区教育。通过社区教育,能够提高社区居民的文化程度和认知能力,增强市民对家庭、对社会的责任感。因此,作为教育理论工作者应充分意识到发展社区教育在社会管理中的重要作用与功能,在研究中须主动把社会管理与社区教育相结合,加大对社区教育的调查和研究,积极宣传推广社区教育,以此构建终身教育体系,让学习成为社区居民生活中必不可少的一部分,从而体现社区教育在社会管理中的基础性作用。

(二) 继续深化社区教育的理论研究

理论是实践的基础,没有理论指导的实践是盲目的,扎实的理论基础能够更好地指导实践的进步和飞跃。随着我国社区教育快速发展,在社区教育研究领域的科研成果层出不穷,社区教育不仅成为了一门新兴的专业研究学科,而且还逐步形成了自己相对完整的理论体系。虽然理论研究取得了很大的成绩,但同时也应看到,我国的社区教育还是出现了理论滞后于实践的问题,社区教育实践中依然存

在着一些难以解决的问题需要理论上的科学指导和有效解答,如社区教育的定位、管理机制以及评估和立法等等问题。如不对这些问题加以重视和及时解决,从长远来看,终将会制约我国社区教育的健康发展。因此,推动社区教育实践进一步发展的一项重要任务就是加快社区教育的理论研究,以此更好地对社区教育实践工作进行科学引领和指导。

(三) 关注农村社区教育

随着社会发展和科技的进步,农村地区对知识和文化的需求与日俱增,农村教育“社会化”也将逐渐成为一种发展趋势,因此大力发展农村社区教育,对提高农村人口素质,提升农村社区居民生活状态,构建和谐社区起着重要的作用。相对城市社区教育而言,农村社区教育处于更加薄弱的状态,从某种意义上讲还没有形成严格意义上的社区教育。因此,专家和学者应该对农村社区教育给予更多的关注,加大对农村社区教育的实践调查和理论研究,积极推动国家加快农村社区教育建设的步伐,通过农村社区教育的建设进一步提高农村人口的科技文化素质,激发农民群体的学习热情,增强农村地区对终身学习的认识,以此促进整个社会的和谐稳定和文明进步。

[参考文献]

- [1] 厉以贤. 社区教育原理[M]. 成都:四川教育出版社,2003:19-20.
- [2] 小林文人,末本诚,吴遵民. 当代社区教育新视野[M]. 上海:上海教育出版社,2003.
- [3] 吴遵民. 我国当代社区教育的历史回顾与展望[J]. 远程教育杂志,2011(3):9-13.
- [4] 叶忠海. 21世纪初中国社区教育发展研究[M]. 济南:中国海洋大学出版社,2006:17-18.
- [5] 张文丰. 近三十年我国社区教育研究进展之文献计量分析[J]. 中国远程教育,2010(6):28-31.
- [6] 叶忠海,朱涛. 社区教育学[M]. 北京:高等教育出版社,2009:21.
- [7] 吴泽强. 社区教育著作综述[J]. 成人教育,2011(2):62-63.
- [8] 李松林. 我国社区教育研究的历史回顾及方法论思考[J]. 成人教育,2004(10):34-35.
- [9] 刘洋. 我国农村社区教育研究[D]. 西安:西北农林科技大学,2003.

