

## 《辽代墓志疏证》释文校补

陈 琴, 郭洪义

(西华师范大学 文学院, 四川 南充 637009)

**摘要:**《辽代墓志疏证》对研究辽代墓志具有重要参考价值,但其释文存在文字误释、缺文及句读错误等问题。造成文字误释的原因主要是因著录者未识异体字、未辨形近字、未辨音近字及不明文化词语;多处缺文主要是因著录者不明文化词语及文字泐蚀模糊;错误句读的原因多是因为著录者误释文字及不明文化词语。我们目验拓片,并结合相关历史文献资料,辨正字形、纠正误字、补释缺文、正确句读,从而为学界提供更为准确可靠的文本资料。

**关键词:** 辽代墓志疏证; 文字误释; 缺文; 句读

**中图分类号:** H121 **文献标志码:** A **文章编号:** 1674 - 5639 (2022) 04 - 0114 - 06

**DOI:** 10. 14091/j. cnki. kmxyxb. 2022. 04. 016

### The Revision of Annotations of Interpretation of Epitaphs in the Liao Dynasty

CHEN Qin, GUO Hongyi

(School of Chinese Language and Literature, China West Normal University, Nanchong, Sichuan, China 637009)

**Abstract:** At present, there are many mistakes in the interpretation of epitaphs in the Liao Dynasty, including the misinterpretation, missing text and the period and the comma etc., which are caused by the lack of knowledge of variant characters, similar characters, phonetic near word, unidentified cultural words, and mistakes in sentence reading. The article has passed the verification of rubbings, combined with relevant literature data, to identify orthographic forms, correct errors, make up missing texts, read correct sentences, and indicate the cause of errors, so as to provide more accurate and reliable textual information for the academic community.

**Key words:** interpretation of epitaphs in the Liao Dynasty; misinterpretation of Chinese characters; missing text; the period and the comma

《辽代墓志疏证》<sup>[1]</sup>收录辽代墓志 52 通,真实反映了辽代社会的政治经济、宗教文化、民风民俗等诸多内容,具有重要价值,为我们进一步研究辽代墓志提供了真实可靠的出土文献资料。然而,由于著录者未识异体字、形近字、音近字以及不明文化词语等原因,《辽代墓志疏证》整理成果中留

下了不少误释、缺文、句读错误等问题,因此学界还应做进一步研究。本文拟通过对照拓片考辨并结合上下文语境,进而纠正误释、补充缺文、正确句读、分析误因,以期对相关墓志文献的利用和研究提供参考和支撑,亦为汉语文字研究提供可靠的字形材料。

收稿日期: 2022 - 04 - 12

基金项目: 西华师范大学 2021 年校级大学生创新创业训练计划项目“辽代汉文石刻词语专题研究——以墓志和墓幢为中心”(cxcy2021126); 2017 年西华师范大学英才基金项目“魏晋南北朝至唐佛教造像记搜集整理与研究”(17YC453); 2017 年西华师范大学国家一般培育项目“蜀中碑刻文献搜集整理与研究”(17C016)。

作者简介: 陈琴(1998—),女,四川自贡人,硕士研究生,主要从事碑刻文献整理与古汉语词汇研究;郭洪义(1985—),男,河北保定人,副教授,博士后,主要从事碑刻文献整理与碑刻语言文字研究。

## 一、文字误释

### (一) 未识异体字而误释

1. 会同五年(942年)《耶律羽之墓志》:“姐妹六人,皆适高门望族之家。”

按:“姐”字误,原拓作“𡗗”,即“姊”,应是“姊”之异体,未识异体字而误释。“姊”之异体有作“𡗗”者,传世字书有载。《字汇·女部》:“‘姊’,同‘姊’,俗字。”<sup>[2]</sup>《正字通·女部》:“‘姊’,俗‘姊’字。”<sup>[3]479</sup>《汉语大字典·女部》:“‘姊’,同‘姊’。”<sup>[4]1103</sup>碑刻文献亦有用例。西晋永嘉元年(307年)《王浚妻华芳墓志》作“𡗗”<sup>①</sup>,北齐天统三年(567年)《尧峻妻吐谷浑静媚墓志》作“𡗗”,唐上元二年(675年)《阿史那忠及妻李氏墓志》作“𡗗”。“姊妹”指姐姐和妹妹。《晋书·慕容垂妻段氏传》:“姊妹俱为垂、德之妻,卒如其志。”南宋嘉泰四年(1204年)《董亿墓志》:“年十四丧父永州,送终尽礼,事母夫人王氏极孝谨,姊妹四人使皆有归。”<sup>②</sup>因此,“𡗗”当释作“姊”无疑。

2. 统和十三年(995年)《韩佚墓志》:“寄重分茅,政成抚薤。”

按:“抚”字误,原拓作“𡗗”,即“扞”,应是“扞”之异体,未识异体字而误释。“扞”之异体有作“𡗗”者,传世字书有载。《敦煌俗字谱·手部·扞字》引《中4·28·上3》作“𡗗”<sup>[5]121</sup>。《字汇补·手部》引《韵会小补》:“‘扞’,与‘拔’同。”《汉语大字典·手部》:“‘扞’,同‘拔’。”<sup>[4]1960</sup>碑刻文献亦有用例。北魏正光五年(524年)《檀宾墓志》作“𡗗”,北齐武平四年(573年)《崔博墓志》作“𡗗”,唐开元二年(714年)《戴令言及妻张氏墓志》作“𡗗”。“拔薤”比喻打击豪强。唐吴融《和冯使君题所居》:“三年拔薤成仁政,一日诛茅葺所居。”宋曾巩《和张伯常自郢中将及敝境先寄长

句》:“拔薤威名高外服,握兰风力冠中台。”因此,“𡗗”当释作“拔”无疑。

3. 统和十三年(995年)《韩佚墓志》:“无知而有弟兴宗,胜鲁之藏孙有后。”

按:“藏”字误,原拓作“𡗗”,即“臧”,应是“臧”之异体,未识异体字而误释。“臧”之异体有作“𡗗”者,传世字书有载。《干禄字书·平声》:“‘臧’‘臧’‘臧’,上俗中通下正。”《汉魏六朝隋唐五代字形表·戈部·臧字》引《李松墓志》作“𡗗”。碑刻文献亦有用例。唐景云二年(711年)《庐玢墓志》作“𡗗”,咸通十五年(874年)《刘冰墓志》作“𡗗”,乾符四年(877年)《李颢墓志》作“𡗗”。“臧孙”,复姓。春秋时,鲁孝公子彘食采于臧,为臧氏。其后人达生武仲纥,为臧孙氏。《后汉书·郭陈列传》:“故子贡非臧孙之猛法,而美郑乔之仁政。”

4. 统和十三年(995年)《韩佚墓志》:“遂失藏舟,先公而逝。”

按:“遂”字误,原拓作“𡗗”,即“遽”,应是“遽”之异体,未识异体字而误释。“遽”之异体有作“𡗗”者,传世字书有载。《敦煌俗字谱·辵部》引《秘22·067·右8》作“𡗗”<sup>[5]337</sup>,《碑别字新编·十七画·遽字》引《隋寇焯妻姜敬亲墓志》作“𡗗”<sup>[6]398</sup>,《广碑别字·十七画·遽字》引《唐蒲江县令萧慎墓志》作“𡗗”<sup>[7]</sup>碑刻文献亦有用例。唐咸亨三年(672年)《卢承业墓志》作“𡗗”,后唐同光二年(924年)《王璠墓志》作“𡗗”,北宋淳化元年(990年)《温仁朗墓志》作“𡗗”。“遽”,于是,就。《后汉书·刘玄传》:“诸将识非更始声,出皆怨曰:‘成败未可知,遽自纵放若此!’”清蒲松龄《聊斋志异·公孙九娘》:“以无回音,尚未致聘,何遽成礼?”因此,“𡗗”当释作“遽”无疑。

①本文引用的碑刻文献材料题名格式采用“具体时代+年号+碑刻题名”,下同,兹不赘述。

②本文碑刻书证材料主要引自中华书局全资子公司——古联(北京)数字传科技有限公司开发和运营的《中华石刻数据库》,以及李伟国《宋代墓志铭数据库》、刘泽民、李玉明等《三晋石刻大全》、毛远明《汉魏六朝碑刻数据库》、彭兴林《唐代墓志铭数据库》等数据库。下同,兹不一一赘述,谨致谢忱,特此说明。

5. 重熙七年(1038年)《张思忠墓志》:“玄肩寂寞兮不开,长夜漫漫兮安覩”。

按:“寞”字误,原拓作“𦉳”,即“寂”,应是“寂”之异体,未识异体字而误释。“寂”之异体有作“𦉳”者,传世字书有载。《宋元以来俗字谱·宀部》引《通俗小说》作“𦉳”。<sup>[8]</sup>《重订直音篇·卷三·宀部》:“‘𦉳’,同‘寂’。”碑刻文献亦有用例。后周显德二年(955年)《韩通妻董氏墓志》作“𦉳”,元延祐元年(1314年)《少林大宗师裕公宗师道行碑》作“𦉳”,延祐二年(1315年)《大元敕藏御服之碑》作“𦉳”。“寂寂”,在这里表示寂静的意思。唐王维《寒食汜上作》:“落花寂寂啼山鸟,杨柳青青渡水人。”明归有光《项脊轩志》:“庭阶寂寂,小鸟时来啄食,人至不去。”因此,“𦉳”当释作“寂”无疑。

6. 乾统元年(1101年)《梁援墓志》:“公所以位登台辅康强终孝者,岂非忠善之福欤?”<sup>①</sup>

按:“孝”字误,原拓作“𦉳”,即“老”,应是“老”之异体,未识异体字而误释。“老”之异体有作“𦉳”者,传世字书有载。《碑别字新编·六画》引《魏元子直墓志》作“𦉳”。<sup>[6]29</sup>《敦煌俗字谱·老部》引《中29·250·下3》作“𦉳”。<sup>[5]254</sup>《中文大辞典·老部》:“‘𦉳’,‘老’之俗字。”<sup>[9]</sup>碑刻文献亦有用例。北魏孝昌元年(525年)《元诱妻薛伯徽墓志》作“𦉳”,隋开皇十七年(597年)《董美人墓志》作“𦉳”,唐贞元三年(787年)《田侁墓志》作“𦉳”。“终老”指终身,到老。汉枚乘《杂诗》之四:“同心而离居,忧伤以终老。”宋何蘧《春渚纪闻·后土祠凌慢》:“金陵邵衍字仲昌,笃实好学,终老不倦。”因此,“𦉳”当释作“老”无疑。

## (二) 未辨形近字而误释

1. 应历八年(958年)《赵德钧妻种氏墓志》:“拊臑誓志,投傅成身。”

按:“傅”字误,原拓作“𦉳”,应是“传”字,因字形相近而误释。“投传”,投弃符信。借指弃官,辞职。《三国志·魏志·刘廙传》:“望之

又以正谏不合,投传告归。”唐贞元十四年(798年)《袁杰墓志》:“投传泗滨,聿来全魏。”因此,“𦉳”当释作“传”无疑。

2. 重熙七年(1038年)《张思忠墓志》:“家有余庆,高其闲闼。”

按:“闲”字误,原拓作“𦉳”,应是“闲”字,因字形相近而误释。“闲闼”指住宅的大门。清蒲松龄《聊斋志异·宫梦弼》:“既到门,见闲闼峻丽,闾人怒目张,终日不得通。”清袁枚《新齐谐·石崇老奴才》:“行良久,至一府,闲闼巍然。”因此,“𦉳”当释作“闲”无疑。

3. 乾统元年(1101年)《梁援墓志》:“五年,诏修整仪注,遂奏定声乐,增置钟簾之数。”

按:“簾”字误,原拓作“𦉳”,应是“簾”字,因字形相近而误释。“簾”,同“虞”。《正字通·竹部》:“‘簾’,亦作‘虞’。”<sup>[3]1658</sup>《中华字海·竹部》:“‘簾’,同‘虞’。”<sup>[10]</sup>《汉语大字典·竹部》:“‘簾’,同‘虞’。”<sup>[4]3208</sup>“钟簾”即“钟虞”,指饰以猛兽形象的悬乐钟的格架。《全唐文·醮泸州安乐山词》:“臣以所居北帝院,斋醮所给,钟簾未周,虽申降福之仪,几阙飞霜之韵。”清乾隆十三年(1748年)《重修南关帝庙碑记》:“庙貌维新,钟簾如故。”因此,“𦉳”当释作“簾”无疑。

4. 天庆二年(1112年)《萧义墓志》:“公之次女,选侑储闱。”

按:“闱”字误,原拓作“𦉳”,应是“闱”字,因字形相近而误释。“储闱”指太子所居之宫。《元史·后妃传》:“既发祥元子于储闱,复流庆孙枝于甲观。”南宋淳熙十年(1183)《姚安仁女墓志》:“自后建储闱及庆寿,封宜人,实千载一日也。”因此,“𦉳”当释作“闱”无疑。

5. 天庆二年(1112年)《萧义墓志》:“五年春,拜北宰相,赐号保义功臣。”

按:“赐”字误,原拓作“𦉳”,应是“锡”字,因字形相近而误释。“锡号”指赐予封号。《史记·三王世家第三十》:“昭六亲之序,明天施之属,使诸侯王封君得推私恩分子弟户邑,锡号尊建百有余国。”南宋绍定六年(1233年)《家炎墓

①齐作声《辽代墓志疏证》第233页脱“忠善”之“善”字。

志》：“方五传曰季遵，为导江令，耻仕孟氏，隐岷山之麓，宝庆初锡号冲洁。”因此，“錫”当释作“锡”无疑。

### (三) 未辨音近字而误释

1. 开泰七年（1018年）《陈国公主墓志》：“公主幼儿聪辨，长乃柔闲。”

按：“儿”字误，原拓作“而”，应是“而”字，未辨音同字而误释。“而”，连词，表转折，指陈国公主虽然年幼但是却很聪慧明辩。另，“辨”字误，原拓作“辩”，应是“辩”字，未辨音同字而误释。“聪辩”指聪慧明辩。《北史·崔宏传》：“文辞约举，婉而成章，聪辩强记，皆此类也。”北魏永安二年（529年）《张懋墓志》：“明敏夙发，聪辩盖世。”因此，“而”当释作“而”，“辩”当释作“辩”无疑。

2. 太平七年（1027年）《耿知新墓志》：“实为贞祥，英雄慷慨。”

按：“贞”字误，原拓作“祯”，应是“祯”字，未辨音同字而误释。“祯祥”指吉祥的征兆。《三国志·魏志·管宁传》：“夫神以知来，不迫以往，祯祥先见，而后兴废从之。”元至正六年（1346年）《蒋山宝公塔院记》：“会文宗居潜邸，数临幸而有祷于大师，祯祥之兆，屡形吉梦。”因此，“祯”当释作“祯”无疑。

3. 乾统元年（1101年）《梁援墓志》：“自空暗中有大言不可进者，盖夙有贵分者，果不能害也。”

按：“也”字误，原拓作“耶”，应是“耶”字，未辨音近字而误释。“耶”，助词，用于句末表示判断。宋范仲淹《卫尉少卿胡公神道铭》：“今葭苇苍茫，无复遗民，良可哀耶。”明顾养谦《姚安守温陵李先生致仕去滇序》：“此所谓无事而事事，无为而无不为者耶。”因此，“耶”当释作“耶”无疑。

4. 乾统七年（1107年）《梁援妻张氏墓志》：“其二子，大曰韩国，小曰赵国，生时皆以祖父所带国公以训小字。”

按：“以”字误，原拓作“依”，应是“依”字，未辨音近字而误释。“依”，根据，按照。宋

程大昌《演繁露·大家》：“今人呼公主为‘大家’，则于义无依，当是择妇女中之佳者以自附托耶！”《水浒传》第二十回：“汝等众人各依旧职管领山前山后事务，守备寨栅滩头。”因此，“依”当释作“依”无疑。

5. 乾统七年（1107年）《梁援妻张氏墓志》：“次男庆元，副监内库，亦廉直奉职，众所闻之。”

按：“之”字误，原拓作“知”，应是“知”字，未辨音同字而误释。“闻知”，听说，知道。《汉书·霍光金日磾传》：“宣帝自在民间闻知霍氏尊盛日久，内不能善。”南宋绍兴十二年（1142年）《林永年妻柳氏墓志》：“凡家人长短，物情违顺，□人所不能堪，悉自含忍，不使闻知。”因此，“知”当释作“知”无疑。

### (四) 不明文化词语而误释

1. 太平六年（1026年）《宋匡世墓志》：“夫千里骏马，绰有奇踪，市不贵则局形于厩下；十朋宝龟，鬻为神用，卜不袭则□尾于泥中。”

按：“形”字误，原拓作“影”，应是“影”字，不明文化词语而误释。“局影”，蜷缩其身体，藏身。形容谨慎小心的样子。《全唐文·华帅许国公德政碑》：“怡颜侍膳，局影修墙，此又力行之难也。”唐开元二十一年《王暉墓志》：“局影严凝，躬无养疾之闲。”因此，“影”当释作“影”无疑。

2. 天庆二年（1112年）《萧义墓志》：“于是悦以归第，静而养令。”

按：“令”字误，原拓作“龄”，应是“龄”字，不明文化词语而误释。“养龄”指保养躯体使延年益寿。晋郭璞《山海经图赞·甘水圣木》：“醴泉睿木，养龄尽性。”元泰定二年（1325）《郭天祐神道碑》：“味道养龄，击鲜以娱。”因此，“龄”当释作“龄”无疑。

## 二、缺文补释

### (一) 不明文化词语而缺文

1. 开泰九年（1020年）《耿延毅墓志》：“灭石晋之后，移镇武定□，即上谷也。”

按：“定”下一字，《辽代墓志疏证》作缺文处

理,原拓作“𠄎”,应是“军”字。“武定军”指奉圣州军号,在今河北涿鹿,辽代墓志常见。辽保宁二年(970年)《耿崇美墓志》:“至天祚二年,再授武定军节度使、奉圣可汗濡妣化蔚州观察使、使持节奉圣州诸军事、上谷郡开国侯、食邑二千户,实封一百户。”统和二十四年(1006年)《王邻墓志》:“次弟讳操,武定军山河指挥使。”大安九年(1093年)《张匡正墓志》:“次适武定军陇西郡李奇,皆豪族富戚,为之枝叶,蔚蔚然实根本之所滋助也。”因此,“𠄎”当释作“军”,可据此补正。

2. 太平七年(1027年)《耿知新墓志》:“大横帐、燕京留守、□王、移镇南王、累赠陈国王,乃外祖父也。”

按:第一个“王”上一字,《辽代墓志疏证》作缺文处理,原拓作“𠄎”,应是“燕”字。“燕王”是中国古代封爵之一,辽代墓志常见。辽应历八年(958年)《赵德均妻种氏墓志》:“长子枢密使、中京留守、成德军节度使、太师、守伺中、兼政事令、大丞相、燕王延寿。”统和三年(985年)《韩匡嗣墓志》:“授南面行营都统、燕京留守、卢龙军节度使、幽都尹,封燕王,加匡运协赞功臣。”大康二年(1076年)《王敦裕墓志》:“因与燕王刘仁恭构隙之年,屡困战敌,遂慕义向风,自南徂北。”因此,“𠄎”当释作“燕”,可据此补正。

3. 寿昌四年(1098年)《邓中举墓志》:“至于寓泊涂舍,贫贱□独嬰疾恙者,皆阴治活之。”

按:“独”上一字,《辽代墓志疏证》作缺文处理,原拓作“𠄎”,应是“孺”字。“孺独”指孤苦伶仃的人。《宋史·许元传》:“元视势家贵族,立榷巨舰与之;即小官孺独,伺候岁月,有不能得。”南宋绍定四年(1231年)《杨泰之墓志》:“凡四方礼馈率不以入私帑,与民约剂而为之息,名长生库,以瞻孺独,民至今德之。”因此,“𠄎”当释作“孺”,可据此补正。

4. 天庆元年(1111年)《丁洪墓志》:“龙驹凤雏,不使瑞圣世,腾□路。”

按:“路”上一字,《辽代墓志疏证》作缺文处理,原拓作“𠄎”,应是“夷”字。“夷路”指平坦的道路,传世文献常见。《宋书·徐羨之传》:“夫弹冠出里,结组登朝,道申于夷路,运艰于险

辙,是以古人裴回于出处,交战争乎临岐。”《魏书·食货志六第十五》:“况乃漳洹夷路,河济平流,而不均彼省烦,同兹巨益。”因此,“𠄎”当释作“夷”,可据此补正。

## (二) 文字泐蚀模糊而缺文

1. 统和二十四年(1006年)《王邻墓志》:“未许千勤,忽縈疾□。”

按:“疾”下一字,《辽代墓志疏证》作缺文处理,原拓作“𠄎”,应是“患”字。“疾患”泛指疾病。《晋书·江统传》:“自顷圣体屡有疾患,数阙朝侍,远近观听者不能深知其故,以致疑惑。”明正德十二年(1517年)《纪滌及妻阎氏墓志》:“海爱诸子,不生疾患。”因此,“𠄎”当释作“患”,可据此补正。

2. 统和二十六年(1008年)《王说墓志》:“贵封五□,首冠六官。”

按:“五”下一字,《辽代墓志疏证》作缺文处理,原拓作“𠄎”,应是“等”字。“五等”指五等之爵。唐韩愈《晋公破贼回重拜台司以诗示幕中》:“将军旧压三司贵,相国新兼五等崇。”元至元三十年(1293年)《王国宾墓碑》:“列爵五等,秩典方酬。”因此,“𠄎”当释作“等”,可据此补正。

3. 寿昌四年(1098年)《邓中举墓志》:“子二人:孟曰弈,敦谨好礼,举进士,早卒;次日纯,愿□有节,举进士。”

按:“愿”下一字,《辽代墓志疏证》作缺文处理,原拓作“𠄎”,应是“恣”字。“愿恣”,朴实,诚实。章炳麟《馗书·分镇匡谬》:“方镇虽不肖,尚略得三四人,其他或愿恣无雄略。”南宋绍兴二年(1132年)《王绎墓志》:“公字彦成,懋德自立,处家庭孝恭慈良,有愉色之顺,居乡党清正愿恣,无择言之阙。”因此,“𠄎”当释作“恣”,可据此补正。

## 三、句读正误

### (一) 误释文字而误断

太平六年(1026年)《宋匡世墓志》:“矧叨外



戚, 𡗗孰芳, 猷承嘉命, 以不遑効, 直书而无羸。”

按:“𡗗”,《辽代墓志疏证》释作“𡗗”,原拓作“𡗗”,应是“𡗗”字。“𡗗”,同“最”,表示极、无比的意思。《篇海类编·宫室类部·宀部》:“𡗗,音最,极也。”《世说新语·文学》:“塑公因子弟集聚,问《毛诗》何句𡗗佳。”“猷”,《辽代墓志疏证》释作“敬”,原拓作“猷”,应是“猷”。“芳猷”指美德。《梁书·张缅传》:“酌忠于城郢,播终古之芳猷;忘我躬之匪阅,顾社稷而怀忧。”《辽代墓志疏证》释文将“芳猷”割裂,因误释文字而误断标点。因此,正确标点应为:“矧叨外戚,𡗗孰芳猷,承嘉命以不遑効,直书而无羸。”

## (二) 未明文化词语而误断

会同五年(942年)《耶律羽之墓志》:“比及大圣大明神烈天皇帝收伏渤海,革号东丹,册皇太子为人皇。王乃授公中台右平章事。”

按:“人皇王”是一个专有名词,指辽朝时东丹国王的称号,该墓志下文亦载:“以天显四年己丑岁,人皇王乃下诏曰:‘朕以孝理天下,虑远晨昏,欲效盘庚,卿宜进表。’”可进行同文比勘。《辽代墓志疏证》释文将“人皇王”割裂,不明文化词语而误断标点。因此,正确标点应为:“比及大圣大明神烈天皇帝收伏渤海,革号东丹,册皇太子为人皇王,乃授公中台右平章事。”

《辽代墓志疏证》出现上述问题,主要是因为碑文泐蚀、模糊不清以及著录者未识异体字、形近字和不明文化词语等原因造成的。本文通过考辨字形、字义、异体以及参考共时或历时的文献材料等多种方法,校正释文误录18条,校补缺录7条,举正句读2条,以便为相关墓志文献的研究提供一份更为准确可靠的文本资料。

## [参考文献]

- [1] 齐作声. 辽代墓志疏证 [M]. 沈阳: 沈阳出版社, 2010.
- [2] 梅膺祚. 字汇 [M]. 上海: 上海辞书出版社, 1991: 242.
- [3] 张自烈. 正字通 [M]. 北京: 中国工人出版社, 1996.
- [4] 汉语大字典编辑委员会. 汉语大字典 [M]. 第2版. 成都: 四川辞书出版社, 2010.
- [5] 潘重规. 敦煌俗字谱 [M]. 台北: 石门图书公司, 1978.
- [6] 秦公. 碑别字新编 [M]. 北京: 文物出版社, 1985.
- [7] 秦公, 刘大新. 广碑别字 [M]. 香港: 国际文化出版公司, 1995: 656.
- [8] 刘复, 李家瑞. 宋元以来俗字谱 [M]. 北京: 文字改革出版社, 1957.
- [9] 中文大辞典编纂委员会. 中文大辞典 [M]. 台北: 中国文化研究所, 1968: 11560.
- [10] 冷玉龙, 韦一心. 中华字海 [M]. 北京: 中华书局, 1994: 1254.

