

人工智能赋能“中文+”教育的核心维度、潜在挑战与实践路径*

田 硕^{1,2}

(1. 山东理工职业学院 国际教育学院, 山东 济宁 272000; 2. 辽宁师范大学 国际教育学院, 辽宁 大连 116081)

【摘 要】“中文+”教育是融合语言能力培养与特定领域实践需求的语言教育新范式,当前面临教学资源稀缺、复合型师资短缺、真实情境缺失及评价单一等发展瓶颈,而人工智能技术为其突破瓶颈提供关键支撑。文章基于“中文+”教育的跨学科本质与人工智能的技术特性,从资源赋能、教学赋能、评价赋能3个核心维度解构AI赋能“中文+”教育的逻辑,同时剖析技术适配、教学协同、伦理安全3个层面存在的潜在挑战,并且提出加强顶层设计、秉持“以人为本”、强化师资组带的实践路径,旨在为“中文+”教育的数字化转型与高质量发展提供理论参考与实践指引。

【关键词】人工智能; 中文+; 核心维度; 潜在挑战; 实践路径

【中图分类号】H195 **【文献标志码】**A **【文章编号】**1674-5639(2025)05-0020-08

DOI: 10.14091/j.cnki.kmxyxb.2025.05.003

一、引 言

“中文+”教育是以国际中文教育为基础,通过跨学科融合与功能化延展构建的语言教育新范式,其本质是以中文为媒介工具,将语言能力培养与特定领域(如职业技能、专业技术、文化传播等)的实践需求相结合,形成“语言赋能+领域应用”的双轨教育模式。教育部语言交流合作中心指导包括孔子学院在内的各国中文教学机构在全球开设了形式多样、内容丰富的“中文+”特色课程,涵盖旅游、机电、农业、高铁、航空等领域技能培训,学员规模达到数十万人。^①在此基础上,中文工坊作为新型的“中文+”教学平台也在全球范围内迅速拓展。截至2024年7月,全球已有泰国、印度尼西亚、蒙古和刚果(金)等20个国家建立中文工坊27所,^②形成了“中文+工程”“中文+水利”“中文+汽车”等40余种差异化的组合模式。

新时期“中文+”教育步入发展的快车道,但其落地实践仍然受到多重现实因素的影响。教学资源稀缺且开发难度大^③、“双语双师型”复合师资严重短缺^④、真实语言情境相对缺失、评价方式单一且无法有效衡量教学效果等制约“中文+”教育高质量发展。与此同时,人工智能(Artificial Intelligence, AI)正在成为加速推进教育强国建设的关键驱动力,彰显着引领教育教学变革、提升育人质量、推进因

* **【作者简介】**田硕,女,山东济宁人,山东理工职业学院副教授,辽宁师范大学在读博士研究生,研究方向为国际中文教育。

【基金项目】国家社科基金一般项目“新时代配合支持更多国家将中文纳入国民教育体系的理论建构与实现路径研究”(22BYI154);国家语委重点项目“中华语言文化国际传播的挑战与对策研究”(ZDI145-37);山东省职业教育教学改革研究项目“四方联动、阶梯递进、多元评价:职业教育班·墨学院建设模式研究与实践”(2024074)。

① 李宇明,王玲玲.主动识应变求变 推动华教高质量发展——著名语言学家李宇明教授访谈录[J].华文教学与研究,2023,(3):1-5.

② 李宝贵,田硕.中文工坊建设:内涵意蕴、现实挑战与实践路径[J].青海民族大学学报(社会科学版),2024,(4).

③ 中外语言交流合作中心.国际中文教育教学资源发展报告(2022)[M].北京:北京语言大学出版社,2022:51-52.

④ 田硕,李宝贵.职业院校“中文+职业技能”国际人才培养路径研究[J].国际汉语教学研究,2023,(4):17-25.

材施教以及促进教育公平等方面的新潜质。^① 习近平总书记指出,“人工智能呈现深度学习、跨界融合、人机协同、群智开放、自主操控等新特征”^②, 凭借其强大的感知交互、数据计算、逻辑推理及内容生成能力, 正不断推动各行业实现技术迭代与模式革新, 这也为“中文+”教育突破现有瓶颈提供了关键性技术支撑。作为全球语言教育范式转型与数字技术革命深度耦合的产物,“中文+”教育亟须依托人工智能在语音识别、文本生成、知识图谱、虚拟现实、大数据分析等方面的创新性优势,^③ 探索资源开发、师资供给、情境构建及评价体系优化的新路径, 从而实现教育质量与规模的协同提升。

AI 赋能“中文+”教育已经引起学界关注。现有研究多聚焦于其在国际中文教育领域中的应用, 一是教师研究, 如国际中文教师 AI 技术应用对策与障碍^④; 二是学习生态研究, 如基于生成式人工智能的国际中文学习系统构建^⑤; 三是效果评价研究, 如以教学设计、HSK 模拟试题编写及作文评分为例^⑥; 四是案例研究, 如“可汗学院”与“多邻国”的人工智能语言学习案例等^⑦。但是, 针对人工智能如何赋能“中文+”教育、实践中存在哪些潜在风险以及如何设计可落地的实施方案等问题, 尚未进行深入的探讨。本文立足“中文+”教育的跨学科本质与人工智能技术的赋能特性, 系统梳理其赋能“中文+”教育的核心维度, 深入剖析实践过程中可能面临的技术、教学与伦理挑战, 同时结合教育实践需求提出针对性的实施路径, 以期为推动“中文+”教育的数字化转型与高质量发展提供理论参考与实践指引。

二、人工智能赋能“中文+”教育的核心维度

人工智能作为一种颠覆性信息技术, 是信息化的“一般智力”, 推动着现代生产方式的智能化转型, 也推动着其他颠覆性技术的研究与发展。^⑧ 基于“中文+”教育“语言教学与专业知识融合”的本质属性, 结合人工智能的功能特性与教育服务需求, 可以从资源赋能、教学赋能与评价赋能三大核心维度, 系统解构其对“中文+”教育的赋能逻辑。

(一) 资源赋能: 重构“中文+”教学资源的供给与应用模式

“中文+”教育的资源瓶颈本质是“语言-专业”融合资源的供给不足与应用低效, 依托语音合成、文本翻译、图像生成等 AIGC (AI Generated Content) 技术, 可以构建由需求分析、智能生成和质量管控等模块组成的人工智能多模态教学资源生成框架,^⑨ 实现教学资源从“被动开发”向“主动供给”的范式转变, 破解资源开发成本高、适配性差的关键问题。

1. 资源智能生成

基于多模态教学资源生成框架, 构建“中文+”教育语言与专业双维度的资源生成体系。一方面, 针对“中文+”的融合需求, AI 可基于特定专业领域的语料库, 自动生成兼具语言训练价值与专业知识承载功能的教学资源。例如, 通过自然语言处理 (NLP) 技术提取专业文本中的核心术语与语法结构, 生成“专业术语中文释义+场景化例句”的配套学习材料。生成式人工智能则可以应用于全过程多元场

① 李玉顺, 韩梦莹. 教育强国背景下人工智能赋能教育教学创新: 未来图景、实践路径与风险审思 [J]. 中国电化教育, 2025, (8): 13-21.

② 中共中央党史和文献研究院. 习近平关于网络强国论述摘编 [M]. 北京: 中央文献出版社, 2021: 141.

③ 王治敏, 王一帆, 徐悦. 国际中文教育智能技术应用及趋势研究 [J]. 华文教学与研究, 2025, (1): 9-21.

④ 余江英, 杨晓珊, 郑开文. 人机共教: AIGC 赋能国际中文新手教师智慧备课的新生态 [J]. 云南师范大学学报 (对外汉语教学与研究版), 2024, (2): 49-59.

⑤ 李萌, 马箭飞. 基于生成式人工智能的国际中文学习系统构建 [J]. 语言文字应用, 2025, (1): 35-47.

⑥ 刘玉屏, 欧志刚, 武晓琴. 生成式人工智能赋能国际中文教学的效果测评——以教学设计、HSK 模拟试题编写及作文评分为例 [J]. 民族教育研究, 2025, (1): 156-166.

⑦ 杜敏, 郑东晓. 生成式人工智能重塑国际中文教育数智化创新之分析 [J]. 吉林大学社会科学学报, 2025, (1): 225-233 + 240.

⑧ 齐志远. 人工智能推动新质生产力形成的理论逻辑探析——基于马克思的“一般智力”概念 [J]. 北华大学学报 (社会科学版), 2024, (4): 45-55 + 152.

⑨ 欧志刚, 刘玉屏, 覃可, 等. 人工智能多模态教学资源的生成与评价——基于 AIGC 在国际中文教育的应用 [J]. 现代教育技术, 2024, (9): 37-47.

景^①, 模拟专业场景下的对话脚本, 例如构建“工程师与中方技术人员沟通”“跨境法律谈判”等情境化的语言训练素材。另一方面, AI 可以结合视觉化技术实现资源形态的多元化生成, 如将“中文+电气自动化技术”中抽象的专业知识转化为“中文语音讲解+3D 动画演示”的交互式资源, 降低学习者专业与语言学习的双重门槛。

2. 资源动态适配

AI 通过学习者画像技术实现“千人千面”的资源精准推送。基于学习者的中文水平如 HSK 等级、学习偏好及学习进度等多元数据, 构建动态更新的学习者画像, 并通过推荐算法匹配合适的学习资源。北京语言大学开发的基于 AI 技术的智能教学系统, 可以根据学生的学习情况和学习目标, 自动推荐相应的学习内容和教学资源, 帮助学生更好地掌握汉语语音、语法、词汇等基础知识。^② 在“中文+”教育中, 针对中文基础薄弱但具备一定专业知识的学习者, 优先推送“简化中文表述+专业相关图片”的资源; 针对中文水平较高但专业知识欠缺的学习者, 则推送“深度中文解读+专业案例分析”的进阶资源。这种动态适配机制既避免了“一刀切”式资源供给导致的学习效率低下, 又实现了语言与专业学习的协同推进。

3. 资源协同共享

AI 依托区块链技术构建“中文+”教育资源共享平台, 解决资源确权难、流通效率低的问题。区块链以其去中心化、不可篡改和透明性等特点,^③ 能够为每一份资源赋予唯一数字标识, 明确创作者、使用权限与收益分配规则, 并且激励跨区域、跨机构的资源协同建设。如国家开放大学出版传媒集团荟学习平台运行的《工业汉语-机电设备维修技术》就通过区块链技术对学习者的学习过程加密, 并由授课单位对完成课程学习的学员颁发微学历证书。同时, AI 通过对平台内海量资源的标签化分类与关联分析, 构建“资源-学习者-教学场景”的关联图谱, 实现不同国家、不同专业领域“中文+”资源的高效检索与共享, 有助于打破资源的地域壁垒, 形成全球化的“中文+”教育资源生态。

(二) 教学赋能: 革新“中文+”教育的教学流程与互动模式

“中文+”教育的教学过程需兼顾语言技能训练与专业知识传授, 然而传统“教师主导”的单向模式难以满足个性化与场景化的学习需求。AI 通过个性化导学、场景化交互与智能化辅助, 重塑“中文+”教学流程, 构建“人机协同、以学为中心”的新型模式, 提升教学的精准性与有效性。

1. 个性化导学

AI 基于学习分析技术实现“诊断-规划-干预”的全流程个性化指导。首先, 通过涵盖中文语言能力与专业基础知识的前置性测评, 精准诊断学习者的知识薄弱点。其次, 结合学习者的学习目标, 如使用中文参与国际能源合作项目、获取中文法律职业资格等, 自动生成个性化的学习路径, 明确各阶段的语言学习重点、专业知识模块及学习时长分配。最后, 通过实时追踪学习者的资源访问记录、练习完成情况 & 测试结果, 动态调整学习路径与内容难度。当发现学习者在某一场景的中文应用出现困难时, 自动推送针对性的强化训练, 并触发教师介入指导的预警机制, 实现“AI 自主导学+教师精准干预”的协同育人。例如在中文写作的课堂教学中, 生成式人工智能工具能实现同时对全体学生的定制化指导, 既能横向突破学生个体的知识壁垒, 又能向下兼容个体的不同基础。这种人智互动的知识双向构建提供了一种高度参与感的学习体验, 不仅有助于增加学习过程的趣味性还能激发国际学生对中文写作的兴趣及持续探索的动力。^④

2. 交互式场景

AI 依托虚拟现实 (VR)、增强现实 (AR) 及智能对话系统, 构建沉浸式的“中文+”场景交互环境, 弥补传统教学中真实情境缺失的短板。一方面, 通过 VR 技术模拟“中文+智能制造”的工厂实操场景、“中文+法律”的法庭辩论场景等, 学习者可在虚拟环境中以第一视角参与活动, 如使用中文与虚拟

① 陈力, 郑崧. 生成式人工智能在国际中文写作教学中的应用 [J/OL]. 电化教育研究, 2025, (9): 122-128.

② 李楠. 人工智能在对外汉语教学中的应用研究 [EB/OL]. <https://www.sinoss.net/upload/resources/file/2024/09/02/36142.pdf>.

③ 方紫帆, 徐娟. 基于区块链的国际中文教师数字素养微认证系统构建与发展路径探析 [J]. 云南师范大学学报 (对外汉语教学与研究版), 2024, (2): 27-38.

④ 陈力, 郑崧. 生成式人工智能在国际中文写作教学中的应用 [J/OL]. 电化教育研究, 2025, (9): 122-128.

同事沟通设备操作流程、用中文进行案件辩护陈述等。AI 则实时监测学习者的中文表达准确性（如语法错误、术语误用）与专业行为合理性（如操作步骤是否正确、法律条款引用是否准确），并提供即时反馈。另一方面，基于智能对话系统打造“中文语伴”，模拟工程师、律师、游客等角色的语言风格与沟通逻辑，与学习者进行多轮对话。

3. 智能化辅助

AI 为“双语双师型”教师提供教学能力支持，缓解复合型师资短缺的压力。针对中文教学能力不足但具备专业知识的教师，AI 开发“中文教学辅助系统”，可实时分析教师的中文授课语言，包括语速、词汇难度及语法准确性等要素。然后提供调整语速以适配学习者理解水平、替换更易懂的中文词汇等优化建议。同时，系统可内置“中文+”的教学案例库与知识点解析工具，帮助教师快速构建教学方案。此外，AI 还可实现教学过程的自动化辅助，自动记录课堂教学内容，实时解答学习者的共性问题，从而减少教师的重复性工作，使其能够专注于对学习者的个性化指导与教学创新。例如，浙江大学以任课教师为原型打造“AI 德法老师”，以数字人授课的形式开展《生成式人工智能的伦理与法律》等专题教学。^①

（三）评价赋能：构建“中文+”教育的多维度综合评价体系

2024 年 1 月，教育部部长怀进鹏在 2024 世界数字教育大会上发表讲话，指出开发智能学伴、智慧课堂评价等教育评价数字工具和平台，促进数字教育评价改革，以智助评，让技术进步造福师生。^②“中文+”教育利用 AI 技术构建涵盖“语言能力、专业知识、应用能力、跨文化素养”的综合评价体系，助力实现评价从“结果导向”向“过程与结果并重”的转型。

1. 多维度数据采集

AI 突破传统纸笔测试的局限，实现评价数据的全场景、多模态采集。例如北京师范大学的创新“AI+”课堂教学智能评测系统，能够实时监测学生的学习行为和专注度，为教师优化教学提供精准的数据。^③在“中文+”教学中，一方面可通过学习平台采集学习者的过程性数据，包括资源学习轨迹（如学习时长、资源类型偏好）、互动行为（如课堂问答、小组讨论中的中文表达频次与质量）、练习与测试（如中文语言测试成绩、专业知识答题正确率）。另一方面，还可以借助语音采集器等智能终端，收集学习者的情境化应用数据。例如在 VR 专业场景中，采集学习者的中文沟通流畅度、专业操作与中文指令的匹配度；在跨文化交流任务中，采集学习者的中文表达得体性、对文化差异的敏感度等数据，实现评价数据从“单一语言指标”向“多维度、多模态数据”的拓展。

2. 智能化分析

AI 依托机器学习与知识图谱技术，实现评价数据的深度挖掘与综合分析，生成多维度的评价结果。一是语言能力评价，AI 通过自然语言处理（NLP）技术对学习者的中文语音、文本数据进行自动评分，不仅能评估语音的发音准确性、语调自然度，文本的语法准确率、词汇丰富度，还能结合专业场景评估语言的恰当性，如在工业生产场景中能否使用准确的技术术语。二是专业知识评价，AI 通过知识图谱比对学习者的答题数据与专业知识体系，定位其专业知识的薄弱节点。三是应用能力评价，AI 通过情境化数据的分析，可以评估学习者将中文语言与专业知识结合的应用水平。例如，在跨境工程沟通任务中，分析学习者是否能使用中文准确传达工程需求、解决技术问题。四是跨文化素养评价，AI 通过分析学习者在跨文化场景中的中文表达与行为数据，结合不同国家的商务礼仪、沟通习惯等构成的文化知识库，评估其对文化差异的认知与适应能力。通过多维度数据的融合分析，生成学习者的综合评价报告，清晰呈现其在各维度的优势与不足。

3. 动态化反馈

AI 通过评价结果的即时化、个性化反馈，推动评价与教学的深度融合。一是面向学习者，AI 可基于

① AI 赋能思政课，教学改革谱新篇——“AI+ 思想道德与法治”教学改革创新举措和探索 [EB/OL]. <http://marx.zju.edu.cn/2025/0103/c23481a3009430/page.htm>.

② 教育部：教育部部长怀进鹏在 2024 世界数字教育大会上的主旨演讲：携手推动数字教育应用、共享与创新 [EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/yb_xwfb/xw_zt/moe_357/2023/2023_zt01/mtbd/202302/t20230214_1044607.html.

③ 北京师范大学人工智能学院：我校案例入选教育部首批“人工智能+ 高等教育”典型应用场景案例 [EB/OL]. <https://ai.bnu.edu.cn/ggjxz/xyxw/6c702dc2b91d42f78523ca2fb849007b.htm>.

评价结果生成个性化的改进建议。例如,若评价显示学习者在“中文专业术语应用”方面存在不足,则推送相关术语的记忆方法与场景化练习资源;若发现其专业知识薄弱,则推荐对应的案例分析与实操任务。同时,AI 通过雷达图、进度条等可视化技术,可以将评价结果直观地呈现给学习者,帮助其清晰认知自身发展状况,明确学习成效。二是面向教师,AI 向其反馈班级整体的评价结果。复旦大学开发的智能化教学系统就采用了语音识别技术和自然语言处理技术(NLP),能够准确识别学生的语音和文字输入,并根据学生的表现和学习历史,评估学生的语言能力和水平及向教师提供教学反馈。^①另外,还可基于长期数据趋势分析,预测学习者的发展潜力与学习障碍,为教学规划的前瞻性调整提供支持,实现评价对教学的“诊断-反馈-优化”闭环赋能。

三、人工智能赋能“中文+”教育的潜在挑战

虽然人工智能可以为“中文+”教育的高质量发展提供全流程的技术支撑,具有广阔的发展前景,但是由于受到技术特性、教育规律、跨文化差异及管理机制的制约,其赋能“中文+”教育的实践中仍面临着诸多的风险与挑战。

(一) 技术适配性挑战:融合场景下的技术局限

AI 在“中文+”教育中的应用挑战,首先表现在如何弥合“语言-专业”融合场景的适配不足。其一,自然语言处理(NLP)对专业领域的中文语义可能存在理解偏差。“中文+”涉及工程、医学、法律等众多的垂直领域,专业术语的多义性(如“标的”在法律与日常语境的差异)、行业特定的表达逻辑等,都可能导致 AI 在解析文本或语音时出现偏差,影响资源生成的准确性与交互反馈的有效性。其二,跨模态技术在复杂场景中的应用受到限制。VR/AR 虽然能够模拟基础的专业情境,但对精密仪器的中文操作指导等复杂场景,仍然存在场景还原度低、中文指令与专业操作匹配不精准等问题,难以满足高阶技能训练的需要。其三,AI 推荐算法存在“同质化陷阱”。这意味基于学习者画像的资源推送,可能过度聚焦于学习者的现有偏好,导致其知识结构相对单一,反而制约了跨学科学习能力的培养。

(二) 教学协同性挑战:人机协同的角色定位失衡

AI 与教师的协同失衡,是影响“中文+”教学效果的关键。一是 AI 个性化导学存在弱化教师育人价值的潜在风险。AI 技术虽然能够实现从诊断到规划、再到干预的自动化指导,但仍然无法替代教师在跨文化沟通、专业伦理引导等方面的作用。过度依赖技术可能导致教学过程的“去人文化”,不仅削弱了师生之间宝贵的情感联结与人文关怀,也将直接导致学习者跨文化交际能力的培养不足。二是“中文+”教师与 AI 适配存在障碍。部分教师对 AI 工具的操作能力不足、知识结构老化且数字素养有待提高,这些因素将会导致 AI 在辅助教学的过程中难以充分发挥效能,同时也给现有的师资结构带来巨大挑战。三是学习者对 AI 交互的依赖可能导致其主动思考能力的削弱。例如,AI 实时反馈功能虽然提升了学习效率,但如果过度依赖它的语言纠错与专业指导,则可能造成学习者自主学习能力下降^②及解决问题能力的退化,违背了“中文+”培养复合型应用人才的目标。

(三) 伦理与安全挑战:数据隐私与文化契合风险

“中文+”教育的全球化属性,使得 AI 在赋能过程中可能面临复杂的伦理与安全挑战。一是数据隐私存在泄露的隐患。AI 需采集学习者的中文能力、专业基础、跨文化行为等多维度数据,但是部分国家或地区的数据保护法规有着显著的差异,如果数据存储传输未能满足当地的规定要求,则容易引发信息泄露等争端。二是文化偏见以及价值导向存在偏差。AI 可能无法完全理解复杂的人文社会背景,在处理伦理和价值观问题时缺乏必要的敏感性思维。^③ AI 训练数据如果过度地依赖单一的文化背景语料,那么它生成的教学资源、评价标准不仅难以与目标国家的文化语境相适配,更有可能带来跨文化沟通的障碍。三是技术垄断与数字鸿沟。少数掌握核心 AI 技术的企业,可能对“中文+”资源与工具形成垄断。而部分网络基础设施薄弱、设备普及率低的国家或地区,则有可能出现学习者不具备条件共享 AI 红利的局面,

① 李楠. 人工智能在对外汉语教学中的应用研究 [EB/OL]. <https://www.sinoss.net/upload/resources/file/2024/09/02/36142.pdf>.

② 崔希亮. 人工智能对语言教育的影响 [J]. 全球中文发展研究, 2025, (2): 9-24.

③ 周维煦. 人工智能技术驱动思政课教育评价的现实隐忧及其应对路径 [J/OL]. 电子科技大学学报(社科版), [https://doi.org/10.14071/j.1008-8105\(2025\)-3038](https://doi.org/10.14071/j.1008-8105(2025)-3038).

这在无形当中也将加剧“中文+”教育的数字鸿沟。

四、人工智能赋能“中文+”教育的实践路径

在全球化与数字化深度融合的时代背景下，人工智能技术为“中文+”教育的提质增效与全球化普及提供了全新可能。然而，技术赋能并非简单的工具叠加，而是需要构建系统性、前瞻性的实践路径，以规避技术滥用、数据安全及教育本质异化等风险，确保人工智能与“中文+”教育生态的深度协同、良性互动。

（一）强化顶层设计，构建“AI 赋能中文+”教育的规范体系

顶层设计是确保 AI 技术深度融入“中文+”教育领域、实现有序应用的前提与基础。“中文+”教育区别于传统中文教学，其核心在于以中文为载体，融合职业技能、文化传播、跨学科知识等多元内容，需通过制度性框架明确 AI 技术应用的边界、规范与目标，避免“碎片化”探索与“无序化”发展，确保技术与“中文+”教育的跨学科属性、实践性需求的精准对接。

1. 技术标准层面

紧扣“中文+”教育“语言赋能+领域运用”的重要特征，构建覆盖智能备课系统、自适应学习平台、AI 测评工具等核心产品的技术参数体系，重点强化技术对跨学科教学场景的适配能力。例如，针对“中文+机电设备维修技术”“中文+矿山生产安全”“中文+职业技能”的教学需求，明确 AI 自适应学习平台须具备“语言知识+技能术语”的双轨推荐功能，能根据学习者职业方向精准推送包含行业术语的对话场景、实操案例。同时，针对“中文+”学习者多为职业人士或特定领域学习者的特点，明确 AI 语音识别系统不仅需要达到中文声调、方言变体（如东南亚华语、欧美汉语学习者常见发音偏误）的高识别准确率，还须具备专业领域（如医学、农业）中文术语的识别能力，确保技术工具真正贴合“中文+”教育的特殊性 with 复杂性。

2. 数据伦理规范层面

“中文+”教育的学习者群体涵盖不同的职业与年龄，并且学习数据包含语言与专业领域两个维度，需重点关注数据采集的针对性、隐私保护的全面性以及算法公平的特殊性，建立覆盖数据采集、存储、分析、应用全流程的伦理审查机制。一是在数据采集环节，教育机构应针对“中文+”不同的细分领域明确数据采集的范围。例如“中文+跨境电商”的学习者需采集语言沟通数据与电商实操数据，但需要排除与学习无关的商业隐私数据，并向学习者充分告知数据用途。二是在数据安全环节，采用匿名化、加密化技术时，应确保不破坏“语言数据与专业数据”的关联性，避免影响 AI 系统对学习者的“语言能力+专业能力”的综合评估。三是在算法公平性环节，规避算法基于学习者职业类型、行业背景设置歧视性的学习路径。例如避免将“中文+汽车修理”的学习者默认归类为低技术需求群体，确保不同领域的“中文+”学习者都能获得公平的技术支持。此外，还应针对“中文+”教育中“语言数据与专业数据交叉使用”的场景，明确数据共享的边界与规范，禁止将学习者的专业领域数据用于非“中文+”教学的商业用途。

3. 文化适应层面

“中文+”教育的学习者遍布世界各地，他们各自拥有不同的文化背景与历史记忆，应充分利用 AI 自然语言处理与文化知识库，开发跨文化自适应交互系统，消弭“中文+”在跨文化教学中的“文化隔阂”。一方面，通过前期文化背景测评，识别学习者的文化认知基础如价值观、社交礼仪、文化禁忌等，并在教学过程中动态调整内容呈现的方式与交互策略。例如，向中东地区学习者教授“中文+酒店服务”时，AI 交互系统应规避涉及宗教禁忌的场景如酒精服务相关的对话；向欧美学习者教授“中文+中医养生”时，AI 交互系统可结合西方医学认知逻辑解读中医术语，如将“经络”类比为“能量传导通道”，降低文化认知门槛。与此同时，还应深化 AI 系统文化内容生成的审查机制，化解文化交往交流中的虚假信息隐忧，使 AI 作为技术工具在推动中外文化交流的同时也能够增强中华文化的交流主体性，进而成为助力传播中华文化的又一重要阵地。^①

^① 蒋永强. DeepSeek 类生成式人工智能巩固中华文化主体性的逻辑和路径 [J]. 云南民族大学学报（哲学社会科学版），2025，（5）：143-150.

(二) 秉持“以人为本”，筑牢“AI 赋能中文+”教育的价值导向

倡导“以人为本”的智能教育观，应始终将促进人的全面发展置于核心地位。AI 技术作为“中文+”教育变革的重要驱动力，其最终价值需回归到促进学习者语言能力提升、专业能力培育与跨文化交际能力发展的核心目标上来，避免陷入“技术至上”的误区。

1. 充分尊重学习者的主体性与差异性

在 AI 教学系统的设计与应用中，首先应充分尊重学习者的主体性与差异性，使 AI 技术成为“个性化学习的赋能者”。“中文+”教育的学习者来自全球不同的国家和地区，他们的语言基础、学习需求、文化背景与认知风格存在显著差异。例如，针对零起点的“中文+跨境电子商务”学生，AI 技术可以通过沉浸式情景模拟，如搭建虚拟直播间并模拟中文直播带货场景来帮助其建立基础语言感知和职场认知。针对中高级学习者，AI 系统可聚焦学术中文、职业中文等专项能力培养，提供定制化的阅读材料与写作反馈，真正实现“千人千面”的教学服务。此外，还应培养学习者与“智媒时代”相适应的智能素养，即使用人工智能时表现出来的素质与能力，包括算法素养、人机交流素养及人机协同素养等，^① 特别是面对 AI 工具生成各种数据、资源来辅助完成学习时仍能保持学术独立思考能力和批判性思维。

2. 高度重视教师的不可替代性

AI 赋能“中文+”教育，还应破除技术迷思，发挥国际中文教师主体优势，明确技术是服务者而非主导者，避免将教师角色简化为“技术操作者”。^② 生成式 AI 可以辅助教师完成多种教学活动，尤其是一些重复性、机械性的教学任务如词汇听写、语法纠错、作业批改等，从而为教师释放更多时间与精力。一方面，这意味着“中文+”教师能够更加专注于开发更具创造性的教学活动，如设计深度文化探究课程、组织跨文化交流项目、开展一对一的学习策略指导等，实现“AI 辅助教学”与“教师主导育人”的有机结合。另一方面也应看到，生成过程需要提示文本指导，生成结果需要评估，技术模型需要对比选择，尤其是生成内容并不完全符合预期时，仍然需要教师的“人工把控”^③。即使有了人工智能技术的加持，教师在“中文+”教学过程中的不可替代性仍不言而喻。

3. 关注情感需求与人文素养培育

国际中文教育在智能时代的发展，不仅依赖技术驱动与数据支持，更需重视人文价值观的深层作用。^④ “以人为本”的智能教育观需要关注学习者的情感需求与人文素养培育，应在 AI 赋能“中文+”的教学过程中融入包括中华优秀传统文化在内的多样化元素。例如，在“中文+导游”的课程中，不仅可以借助 AI 虚拟博物馆展示中国传统艺术，而且能够利用智能对话机器人引导学习者用中文介绍故乡本土的风景名胜。这在帮助他们提升语言和专业能力的同时，有助于拉近师生之间的情感和心灵距离，加深他们对世界多元文化的理解与认同，有效达成中文学习“工具性”与“人文性”的统一。

(三) 强化师资纽带，构建“AI 赋能中文+”教育的师资培育体系

教师是 AI 技术与中文教育深度融合的关键纽带，其 AI 素养水平直接决定了技术应用的实际效果。探索高校、企业与各国教育机构协同培养“中文+”跨学科师资的系统化体系，是 AI 赋能“中文+”教育的重要支撑。

1. 构建分层、分类的教师 AI 素养培育体系

在教师 AI 素养培训方面，需构建分层、分类的培训体系，针对不同教师群体设计差异化的培育路径，兼顾在职教师的能力提升与未来教师的前置培养。一方面，对于在职中文教师，培训应聚焦“实用型 AI 技能”与“AI 融合教学设计能力”。通过线上线下混合式课程，指导教师掌握智能备课平台操作、运用

① 祝黄河，凌学武. 生成式人工智能意识形态风险的样态表征、逻辑理路与治理策略 [J]. 江西师范大学学报 (哲学社会科学版), 2025, (4): 67-77.

② 王辉，叶羽婵. 智能时代国际中文教育知识观的演进、变革与进路 [J]. 吉林大学社会科学学报, 2025, (5): 196-205 + 239-240.

③ 刘玉屏，欧志刚，武晓琴. 生成式人工智能赋能国际中文教学的效果测评——以教学设计、HSK 模拟试题编写及作文评分为例 [J]. 民族教育研究, 2025, (1): 156-166.

④ 郑艳群. 迈向新生态：大语言模型背景下国际中文教育的跨学科变革 [J]. 天津师范大学学报 (社会科学版), 2025, (3): 31-40.

AI 测评工具分析学习数据并动态调整教学策略。开展“AI+项目式学习”的设计实践，例如组织学习者借助 AI 翻译工具完成跨文化合作探究项目等。同时定期举办“AI 赋能中文+”教育教学研讨会，搭建技术专家与一线教师的交流平台，共享实践经验并破解技术难题。另一方面，对于高校国际中文教育专业的师范生，需将 AI 素养融入人才培养方案，开设“教育人工智能”“智能中文教学系统设计”等课程，通过案例教学、模拟教学与企业实习相结合的方式，同步培育其 AI 技术应用意识与教学创新能力，为未来“AI+中文”教育储备师资人才。

2. 构建“产教研用”一体化的培养机制

“中文+”跨学科师资的协同培养需打破高校、企业与各国教育机构的壁垒，构建“产教研用”一体化的培养机制。国内高校可与 AI 教育企业合作开设“中文+智能技术”微专业，课程设置既涵盖中文语言学、教育学等核心内容，同时也包含 AI 基础理论、教育数据挖掘等技术课程。合作双方还可共建“AI 赋能中文教育联合实验室”，高校教师与企业技术人员共同开展“中文+”教学资源开发（如智能题库、虚拟教学场景）、教学模式创新（如自适应学习路径设计）等科研项目，将科研成果同步转化为 AI 赋能“中文+”教育的教学案例与实践课题，实现“教研相长、产研融合”。目前高等院校正在进行的专业调整，可考虑建立与之相关的人才培养体系，包括研究提示语等人机对话及其教育问题，编写线上线下教程，开发机助产品帮助撰写提示语，培养提示语工程师和教育专家等。^①此外，还可推动国内高校与共建“一带一路”国家的教育机构建立联合培养项目，通过“线上课程+线下实训”的方式，为当地培养既精通“中文+”教学，又能熟练运用 AI 技术的本土化师资，促进各国中文教育经验与 AI 技术应用成果的互鉴互享，形成全球化的师资培养网络。

五、结 语

人工智能技术与“中文+”教育的融合，是教育数字化转型背景下的必然趋势，具有广阔的发展前景。国际中文教育在把握 AI 赋能机遇的同时，需秉持清醒的学术批判意识，审慎防范数据安全、算法公平、教育本质异化等潜在风险，坚守“中文+”教育促进语言传播、文化交流与职业赋能的初心使命。未来研究应更深入地聚焦 AI 应用的有效性实证研究、伦理框架的构建以及人机协同最佳模式的探索，形成“人机智慧和谐共生”的新生态。AI 作为赋能工具，助力教师释放创造性教学精力，促进学习者实现个性化发展，最终推动“中文+”教育在新时代更好地发挥促进文明互鉴、人才交流与全球共同发展的价值。

AI Empowering “Chinese +” Education: Core Dimensions, Potential Challenges and Practical Paths

TIAN Shuo^{1,2}

(1. School of International Education, Shandong Polytechnic College, Jinan, Shandong, China 272000;

2. School of International Education, Liaoning Normal University, Dalian, Liaoning, China 116029)

Abstract: “Chinese +” education is a new paradigm of language education that integrates language proficiency development with the practical demands of specific fields. Currently, it is confronted with development bottlenecks such as scarce teaching resources, a shortage of interdisciplinary teachers, the absence of real-life scenarios, and a single evaluation system. AI technology offers a key support for breaking through these bottlenecks. Based on the interdisciplinary nature of “Chinese +” education and the characteristics of AI technology, this paper deconstructs the logic of AI empowering “Chinese +” education from three core dimensions, i. e. resource empowerment, teaching empowerment, and evaluation empowerment. At the same time, it analyzes the potential challenges existing in three aspects, namely, technology adaptation, teaching collaboration, and ethical security. It also proposes practical paths such as strengthening top-level design, adhering to a “people-oriented” approach, and reinforcing the role of teachers as a link, aiming to provide theoretical references and practical guidance for the digital transformation and high-quality development of “Chinese +” education.

Key words: artificial intelligence; Chinese + ; core dimensions; potential challenges; practical paths

(责任编辑：杨 恬)

① 李宇明. 智能时代的语言生活 [J]. 昆明学院学报, 2025, (2): 1-6.