

自厝同异：民国初年广西迁省之争的再探讨

刘超建

(广西师范大学 历史文化与旅游学院, 广西 桂林 541001)

摘要：民国元年至四年（1912—1915年），广西迁省之争发生了两次较大的争论。之所以在短时间内，关于广西迁省的争论不断，主要是北洋政府试图利用这一事件，来加强对广西的控制，但事与愿违，反而增加了广西与中央的离心倾向。中央与地方、地方各派系以及革命党与陆荣廷等之间存在较多的矛盾与斗争，迁省之争亦是他们之间多重复杂关系及相互制衡的重要体现。

关键词：近代广西；民国初年；南宁；桂林；北洋政府；地方派系；迁省之争

中图分类号：K258.9；K901.9 **文献标识码：**A **文章编号：**1674-5639（2020）01-0026-07

DOI：10.14091/j.cnki.kmxyxb.2020.01.005

The Disputes on Locations of the Capital for Guangxi Province during 1912—1915

LIU Chaojian

(School of History and Tourism, Guangxi Normal University, Guilin, Guangxi 541001)

Abstract: Two major disputes on the locations of the capital for Guangxi province took place during 1912—1915. In the short period of time, the Beiyang Government attempted to strengthen controlling Guangxi province with the disputes, which enlarged the centrifugal distance from the central government. There were lots of contradictions and struggles between the central and local governments, between the local factions and between the Revolutionary Party and Lu Rongting, a contemporary military leader, and then the disputes were also the representation of the mutual balance and complicated relationships.

Key words: modern Guangxi province; early Republic of China; Nanning city; Guilin city; the Beiyang Government; local factions; the disputes on the capital location of Guangxi province

广西属于百越之地，唐代属于岭南道，宋代分为广南东路与广南西路，广南西路简称广西。元朝治理广西，基本上着重军事控制，在主要隘口附近驻屯兵，行军屯。明至正二十三年（1363年）设置广西行中书省，为广西建省之始。“洪武九年（1376年），改置广西等处承宣布政使司，”^{[1]4791}“广西”的名称从此固定下来。自宋设广南西路至清复设广西省，桂林一直居于政治、军事、文化中心的地位。近代以来，随着国际、国内形势的变化，桂林作为区域中心的地位不断受到了挑战，曾

先后于清末新政时期、民国初年、民国二十五年（1936年）及中华人民共和国成立初期，发生了四次关于广西省会定址问题的争论，俗称“迁省之争”。其中，民国初年的迁省之争最为复杂，不仅体现了中央与地方之间的矛盾，亦反映了地方内部各派系之间的纷争。“迁省之争”作为广西近代史上重要的事件之一，历来得到学者们的重视，并取得了一些研究成果。^[2]这些成果主要在四个方面进行了探讨：一是主要集中于民国元年的迁省之争；二是多介绍迁省之争的概况；三是史料上主要采用

收稿日期：2019-08-15

基金项目：广西师范大学教育发展基金会项目“广西迁省之争与桂南政区变迁的史料整理与研究（1644—1966）”（EDF2016011）。

作者简介：刘超建（1981—），男，山东阳谷人，副教授，博士，主要从事历史地理学、移民社会史、边疆问题等研究。

回忆录、口述与报刊等；四是研究视角上，多属于从政治、经济角度对历史事件的事实描述。笔者借助于已有研究成果的基础上，主要利用广西壮族自治区档案馆所藏档案、时人文献等史料，重点放在民国四年张鸣岐重提迁省会于桂林之事件，围绕北洋政府、广西军阀与地方士绅及民众的反应，深刻揭示出中央与广西及广西各派系之间的互动关系。

一、民国元年迁省之争的起因与实施

南宁、桂林在广西都占有非常重要的地位。南宁具有“府内抚溪峒，外控蛮荒，南服有事，此为噤喉重地。唐置邕管於此，为广南唇齿之势。元、明皆重兵驻此，皆为经略安南。”^{[1]4936}而相对于桂府，则“奠五嶺之表，聊两越之交，屏蔽荆、衡，镇慑交、海，枕山带江，控制数千里，诚西南之会府，用兵遣将之枢机也。昔秦兼岭外，此为戍守重地。”^{[1]4813}南宁位置的重要性在于经略安南，而桂林则为荆楚中原之屏蔽，近得风气之先，故自宋、元起，逐渐成为广西的政治、经济、军事、文化重镇。明清两代，桂林为广西省省会。^[3]南宁、桂林的地理位置，成为近代迁省之争发生之理由。

民国元年迁省之争之所以再起，存在三个方面的条件：一是近代广西经济重心的南移。北海开埠后，为广西南部地区经济的发展提供了契机。不仅有利于本地特产的出口，而且进出滇、黔、川等省货物多经南宁转运。龙州、梧州等开辟为通商口岸后，广西与越南的进出口货物也多由南宁中转，南宁逐渐成为广西对外贸易和航运中心及西南腹地的贸易周转基地。巡抚黄槐森随奏请南宁开埠通商，亦得到了光绪帝的允准。^[4]光绪三十二年（1906年）宣布南宁开埠，设置海关。自此南宁的工业、商业、交通运输等得到迅速发展。从商品数量上看，1910年梧州的桂皮成交量为7800石、浔州为4600石、桂林则为零；牛的成交量，梧州为6000头、南宁为22000头、桂林仅为1000头；^[5]从梧州进入南宁的洋货，1911年计银1663798两，1912年增至3028270两。^[6]可见，同时期的桂林经济不仅落后于南宁，而且亦明显落后于龙州、梧州等重镇；二是陆荣廷通过与革命党人的合作，将原都督沈秉堃、副都督王芝祥排挤出广西，使得临时省议会选举陆氏为广西都督。但他心目中已无民

国政府，而是热衷于派系集权。他亦深知桂林是保守派的老巢，自己却起家于桂南，因此其行使权力会受到多方掣肘。为进一步确立对广西的统治，主张将省会从桂林迁往南宁是他实现集权的重要手段之一。^[7]革命党亦认为，迁省南宁有利于革命，易于与海外联络和取得支援，也可以削弱北洋政府对广西的控制力量，^{[8]598}这与陆荣廷实现其集权的目的不谋而合；三是光绪二十八年（1902年）十月，广西巡抚王之春以南宁“与法人较近，办理交涉诸多便利”为由，提议将省会迁至南宁。^[9]清末重臣岑春煊于光绪三十二年（1906年）也即以“省城僻在东北，控制不便”为由，奏请将“移巡抚驻扎南宁，即南宁府治建为省会”^{[10]卷560}，但遭到御史石长信、桂籍京官唐景崇的极力反对，认为“弃桂林，就南宁，未可轻举。以摇人心而貽后患也”^{[10]卷561}。宣统二年（1910年），广西咨议局同盟会议员黄宏宪、蒙经等人又提出迁省案，得到了桂南各府县议员的支持，但遭到桂林籍议员、清政府及桂籍京官的强烈反对，致使迁省提案再度流产。

民国元年（1912年），广西革命党人及陆荣廷等再次提出“迁省南宁”议案。国内形势的变化，为“迁省南宁”提供了现实可能性。^[11]首先，革命党势力在广西得到进一步巩固，且陆荣廷掌握了广西最高军政权力；其次，清廷倒台，桂林守旧势力失去了后台，袁世凯及北洋政府还没有得到巩固；再次，广西内部旧官僚、立宪派与革命党人三方势力的分化与重组。广西独立后，立宪派仍占据着绝对的优势；最后，革命党人提出了“桂人治桂”的口号，主张地方自治，得到了立宪派的响应与支持。1912年2月，广西省议会发生了两件重要的事件：一是副议长兼省防统领秦步衢殴打并拘捕议员徐伟新；二是秦步衢为继续独揽广西警权，对陆荣廷任命的省警察厅厅长不予以交权。秦步衢作为旧派官僚的重要代表，有恃无恐侵犯议员的人身权利，违抗都督的人事任命，使桂南十四府各县议员迁省呼声更为高涨。他们在革命党人和陆荣廷的支持下纷纷离开桂林，转往南宁。秦氏所为，为革命党迁省南宁提供了口实。同年4月10日，到南宁的议员70余人（留桂林的议员只剩8人）^[12]自行集会，在南宁成立“广西省临时议

会”。自此广西出现了桂林与南宁两个省“议会”并存的局面,随即他们之间展开“函电交驰”的“迁省之争”^{[8]599}。

两个省“议会”并存,是革命党人与陆荣廷实现迁省南宁的第一步。陆荣廷身为都督,对此并不急于关注,而采取漠然视之的态度。袁世凯政府在接到南宁“议会”的电报后,对此却予以斥责,认为南宁议会不合中央有关通令,为少数人自由集会,责令广西省军政府速令议员回桂林复会,否则将南宁临时议会解散。“此时临时省议会仍于桂林集合,若不赴召集,即行解散,毋庸迁就等因”^[13]。对于袁世凯的责令,陆荣廷表面上表示赞同,并“劝导”桂南十四府各县议员“赴桂开议”,暗中却指使南宁临时议会与之进行对抗。议员们表示:“坚不允从,誓之以死。若必强行解散,深虑复议员亦必同此心理,接续提议解散,仍属无补于事。且将请挈多数人民之同意,破坏共和。”面对南宁临时省议会的强硬姿态,陆荣廷又转而力劝桂林省议会,“桂林议员赴邕商议,又以法定地点为词,决不肯来。廷调停其间,左右为难,复将情形电达中央,迨奉国务院复电转知”。实际上,陆荣廷将此“难题”又推给北洋政府。一方面宣称服从北洋政府的决定;另一方面向北洋政府表示自己无能为力,“此事不决,必生大变,恐陷于无政府地位。廷德缚才鲜,劝之不能,迫之不可,告退又不。”^[14]表明了南宁、桂林双方争执,几无调和之余地。

面对陆荣廷抛过来的烫手山芋,国务院一方面承认桂林所设临时省议会的合法性,并勒令桂南十四府各县临时议员迅速赴桂林集合;另一方面,声明临时议员断无自由迁移省会之权,若“有迁移之必要,应由将来正式省议会议决,呈请中央政府公布施行”^{[15]546-547}。对于国务院的决定,南宁临时省议会采取了强硬的态度,认为中央政府以强权压制广西绝大多数国民之意志,坚持有权决议包括迁省在内的广西全部事宜,声称“迁省南宁案”已获得通过,且已咨请桂林军政府公布实施,一切皆符合法定程序。^{[15]557-559}大有与北洋政府决裂之势,甚至有议员提出将广西“一分为二”的设想。

地方强硬,北洋政府束手无策,双方僵持不下之时,1912年5月17日,持观望态度的陆荣廷提

出了一份调停方案,建议都督府与临时省议会移驻南宁,六司暂驻桂林。陆荣廷的调停方案,使得双方都有了转圜的余地。该方案递至北洋政府后,袁世凯即组织国务院进行会商,并转交参议院讨论。5月31日,参议院重申了“迁省”案,基本赞同了陆荣廷的以南宁为省会,设置省议会、都督府等机构,六司暂驻桂林,逐步迁邕的方案,^[16]北洋政府与地方实力派达成了暂时的妥协。桂林省议会,对此方案提出了异议,并派代表赴京陈述迁省利害,提出不可迁省的三条理由:一是以地理论,则桂僻于北,邕僻于南,皆非全省之中心。至邕,则四战之地,法及一旋出南关,一旋出北海,一旋出梧州则危亡可立,而待省会既失,而各府随之失广西也,无广西则东南半壁口(邕)能保全中原?从此多事矣;二是以财政论,广西地瘠民贫,收支本不能相抵;三是以时局论,广西素称多匪,匪势尤厉,持械行劫者,贼数十人、数百人不等。于无县无之,无日无之,即令官、绅、士、庶力谋银,抚尚恐难治安。^[17]北洋政府为了维护与广西之关系,避免矛盾的扩大化,并没有给予桂林临时省议会直接支持,因为迁省南宁已成大势所趋,非北洋政府所能左右的。6月18日国务院宣布,都督府和临时省议会设于南宁,六司暂驻桂林。至于省会定址,则由南宁“临时省议会”正式成立后自行讨论和决议。^[18]5月2日南宁临时省议会已通过“迁省南宁”案,这实际上北洋政府就默认了迁省南宁的合法性。

陆荣廷与革命党人的目的已达到,随后就按照北洋政府的要求,分别邀请在桂林的临时议员和六司司长赴南宁集合,重建广西立法与军政机关。8月30日,陆荣廷尚未待南下的临时议员集合完毕,便自行宣布以南宁为省会,取消桂林军政府,改建都督府。^[19]接下来,便暗中策动六司南迁,改变其最初暂驻桂林的建议。10月17日,临时省议会通过了“六司迁邕案”及条件。^[20]在陆荣廷的支持下,由革命党人策动的“六司迁邕案”超越了北洋政府在南宁与桂林之间的权利分配,使得北洋政府通过桂林保守派来加强对广西控制的目的失去了效能。从北洋政府的层面上说,有一种被广西地方实力派欺骗的感觉。至此,历经近8个月的迁省之争,在陆荣廷的“欺骗和支持”下,南宁最终取

代了桂林，成为广西新省会，标志着桂林保守派与北洋政府试图维护桂林省会地位计划的破产，但也加深了广西地方与北洋政府之间的矛盾，直至袁世凯毒杀了陆荣廷的儿子，才使得双方矛盾乃至于“公开化”。

二、1915年迁省之争再起：中央与地方矛盾再度激化

民国元年，陆荣廷与革命党人利用各种手段，终于达到迁省南宁的目的。对于陆荣廷而言，由于自己在广西的统治地位还不稳固，并未立即兑现与革命党所达成的“迁省协议”，二者之间的矛盾纷起。首先，革命党人在桂南的龙州、梧州、南宁等地设立了五个军政分府、副府，显然有碍于陆荣廷的个人专权统治，迫切需要改革，以结束五个军政府并立的局面；^[21]其次，桂南各府的匪患肆意破坏地方稳定。民众对军政府怨声载道，剿除匪患、安定民心是陆氏的紧急要务；^[22]再次，陆荣廷提出的调停方案与革命党人策动的“六司迁邕案”存在较大出入，时常陷入被桂林议员指责为“违法”，大大降低了陆氏在广西的威信。^[23]而此时革命党却不断发展力量，胜利的天平逐渐向革命党倾斜，且与陆氏渐行渐远。一是号召桂南各府通过向北洋政府发电报，并利用《申报》《民主报》《时事新报》等媒体大造社会舆论，以宣传迁省南宁，乃系全省民心所向，^[24]甚至以拒绝承担国家的国债、兵役、纳税等义务来要挟中央政府；^{[15]557}二是积极联络参议院中的同盟会会员，取得他们在迁省南宁方面的支持，使得“六司迁邕案”中，超越北洋政府在南宁和桂林之间的权力分配，而把“违法”帽子甩给了陆荣廷。

毫无疑问，民国元年迁省南宁，实际上是广西革命党人与地方军阀陆荣廷政治利益相结合的产物。革命党人通过迁省南宁，不但摆脱了北洋政府通过桂林保守派来实现对广西控制的企图，而且可以在广西更好的发展革命势力和接受国际援助，增加了与北洋政府对抗的政治砝码；而陆荣廷以“协助迁省南宁”换取了广西革命党的支持，有利于巩固地方军阀势力和统治。^[25]当他们实现了各自的政治利益后，彼此之间因利益之争而出现新的间隙，北洋政府正是利用这种时机，试图通过第二次

迁省之争，以削弱与打压革命派和陆荣廷等势力，通过对桂林保守派的支持，试图实现对广西的控制。正是在这种背景下，作为北洋政府高级顾问的张鸣岐被派往广西，并担任了广西巡按使。

作为广西巡按使的张鸣岐，在袁世凯的授意下，于民国四年（1915年）六月十一日提出广西省会宜在桂林之理由，并由政事堂交大总统进行复议，其理由如下：

邕江行轮极多险阻，交通之利远不如桂林；至巩固国防，移堂奥于门户之地，非计之得；又南宁水土恶劣，商民裹足，物产缺乏，生活增高；距离粤省边境不足百里，尤失居中控驭之宜；并表示已与陆荣廷会议，拟请仍建省桂林，定位巡按使驻扎地点，财政厅随同建置，以裨治理。所有修葺迁移各费，桂林绅商自愿筹集，并不动用公款等语。广西地处边陲，自宋迄清一千余年，均以桂林建设省会，现据该巡按使详察情形，南宁地方实无省会资格。^[26]

张鸣岐这一提议，可谓一石激起千层浪，于广西与北京都掀起较大的争论，且北洋政府通过了张氏所提出的迁桂方案。已销声匿迹四年的桂林保守派、清朝桂籍京官在北京又不断开始活动，酝酿省会复迁桂林。桂南地区的民众亦一片哗然，刚刚稳定的广西内部又重新沸腾。面对突如其来的变故，广西革命党人和陆荣廷表现出沉着应对的态势。经过四年，二者在广西的势力都得到了发展并不断得以巩固，反对迁省的力量已不能动摇迁省南宁的事实。综合所收集的档案资料来看，以陆荣廷为首的地方实力派不断通过中央政府的转呈，恳请大总统收回迁桂成命。其群体主要由三部分组成。

首先，地方乡绅名流以团体或个人名义恳请大总统收回迁桂成命。如天保县士绅以教育会的名义给中央政府发电，认为省桂则“激八十余县人民之公愤，是为广西八十余县人民之公敌。果政府不允收回成命，则八十余县人民各受隐患，势必以仇敌对待”^[27]；上林县民人李毓杰^[28]、绅商谢羽雯、卢瀚照等广西六道五十九县九十七位代表，他们从交通、地理位置、自然因素、金融等五个方面对张鸣岐所提出的迁桂之理由进行了驳斥，并认为张巡按使所议不确，要求大总统派员特查，再行核办。

“迁邕四载于兹，适中控驭边防，益以巩固。盗匪易于肃清，交通便利，犹其余事行。复迁桂林，诸多窒碍。伏乞大总统俯顺多数舆情，收回成命”。与桂林相比，南宁在地理、行政、财政、军事、商业、国防、交涉等七个方面处于有利地位。认为南宁之宜为广西省会，由此可证“古今中外均有百利而无一害”^[29]；左县代表邱钟琛分别给内务部、国务院、政事堂、参议院、平政院等去电，认为“广西省会仍建桂林之举，始于桂人之运动一二，在京之私人为之，主持而成之于张巡按使。伏查张巡按使所复各节，俱失实情”。“惟迁省桂林，其间利害得失于全省人民，实有其大之关系，要不能缄口而不言，用事率直，陈非存私意。恳乞察核，力持旧案。转呈大总统乞顺舆情，迅赐收回迁桂成命”^[30]。

其次，各种社会团体对复迁桂林的声讨。梳理档案可以发现，其社会团体主要是商会、保卫团、教育会、中小学、进步党等，共拍发电报一百余次。综合其内容主要有几个方面：其一，把批驳的矛头指向巡按使张鸣岐，认为其议复失实，违背舆情。如兴业县团防局电报称：“张巡按使不求事实，不顺舆情，政治、交通种种误会。倘复省桂，大局堪虞。迫得再电，乞转请大总统俯顺舆情，收回成命”^[31]；迁江商会禀称，迁桂“乃少数桂人只图私，盖不顾大局。假冒全省名义呈请迁桂，丧心疾（病）狂，莫此为甚，是以十四府人民一时同声，大动公愤”^[32]。其二，省邕四年来所取得的成绩，希望大总统收回复迁省桂的成命，以安定人心。如隆安县保卫团、教育会、县立高等小学校等认为：“省邕以来，商民相安以无事，已阅四载于兹。以少数桂人之私心，运动谋省复桂林，大拂广西十四府六十余县人民之公意。深恐牵动大局，致有碍于广西之前途。伏乞转呈大总统收回成命，俯准省会仍驻在邕，以顺舆情而安人心”^[33]；宾阳县保卫团总所、教育会、进步党、商务分会等电称：“广西省邕于兹四载，策中调度，民称利便，远胜桂林偏在一隅。今复下迁桂之命，不胜恐惶，曾经电呈在案，乞请转呈大总统收回迁桂成命，以慰民心；”^[34]上思县教育会、商会禀称：“自迁邕以来，盗匪灭踪，边防安谧，各埠商业日行繁盛，较之省桂为利实多；”^[35]其三，大多社会团体认为省邕有

百利，省桂百害而无一利。如永淳县保卫团会、教育会分送大总统、副总统、政事堂、肃政院的电报称：“省邕百利，省桂百害”^[36]。为了维护迁省南宁的成果，由南宁商会为主体，发动成立了“维持省邕联合会”，并以其名义分别给大总统、副总统、政事堂等分送电报，称“广西省邕成案，前经省议会、参议院议决，大总统公布。张巡按使议复省桂各节，违反公意，毫无理由，并未与陆将军会议。顷奉令省迁桂，各埠市面恐慌，人心洵勇，民等忧患资深，组织维持省邕联合会，以维持秩序。除呈请理由书外，谨先电请收回成命，省仍驻邕。固国防、维商务、慎民意。”^[36]

最后，地方文人以及各地广西同乡会，通过撰文对此进行直接驳斥，甚至直接面陈张鸣岐。如谢翌雯所作的《为省会复桂事呈张巡按使文》，不但对张鸣岐所议之事实逐条进行了批驳，而且认为此次“桂林之出此要求，不过为一方人私利起见”。《迁省影响论》中则认为，“此次迁省之举，若果实行，深恐广西前途，难保不受莫大之影响。”而此次复议迁桂，属于“徇私见而忘大体”；《为广西省会迁桂事告张巡按使》中对国家威信提出质疑，“自固皆有死，民无信不立。国之于民，首在威信，倘朝发一令，而暮即更张之。昨行一政而今又改复之，吾民将何所措手足哉”。并认为张鸣岐“老成谋国，盖筹殒尽，又乃若其计之，疏至此也”；面对政府无威信而言，旅粤之广西同乡会覃瑞槐直接上书陆荣廷，提出极端的解决方式，认为“欲谋广西发达，简裁言之，须实行者，有三大问题：一曰迁省南宁；二曰建筑邕北铁道；三曰划桂林入湖南省治，改钦廉归诸广西管辖是也”^[37]。还有通过对其他省份省会的梳理，论述了南宁为广西省会之资格。“大陆之地，负有价值者凡三：一曰扼塞之区；一曰由水之区；一曰商埠之区。阻山带河，形势大险，有领廊征闭之固。一旦有事，进可以战，退可以守，为全国或全省所持之金汤，此扼塞之价值也”^[38]。并有人撰文，公开与《桂公论报》就省桂与省邕问题进行辩论，认为赞成迁省桂林者，“只为争权夺利，实未尝有心于地方”^[39]。

关于民国四年的迁省之争问题，陆荣廷主要通过地方势力给北洋政府发电报、面陈张鸣岐及公开辩论的方式，充分利用各种地方势力的社会舆论，

向支持迁省的桂林派、张鸣岐及北洋政府进行施压。与民国元年的迁省之争相比，较少利用报纸等媒体公开在全国范围内进行辩论。这主要是基于三个方面：一是革命派参与者少；二是地方实力派已有充足的把握，认为省桂根本不可能实现；三是张鸣岐因失去了政治靠山岑春煊，在广西不再是能够呼风唤雨、叱咤风云的封疆大吏了，反而成为广西，尤其是桂南地区地方势力声讨的对象。总之，袁世凯之所以重提“迁省案”，主要是考虑到以下几个方面的因素：首先，压制革命党人和各会党在广西的发展势头；其次，试图扼制西方势力在广西的扩张；再次，实行军民分治，削弱陆荣廷的地方势力，也是企图加强对地方控制的一次尝试。张鸣岐作为袁世凯政府在广西的嫡系，就充当了北洋政府的马前卒。但没有想到的是，复议省桂的提出，不但没有得到北洋政府的强力支持以取得成功，相反张氏自己却成了广西民众的公敌、声讨的对象，且致使复迁桂林之事，最后亦不了了之。

三、结语

民国初年广西发生的迁省之争，可以分为两个阶段，第一阶段历时八个月，地方军阀实力派陆荣廷与革命党人相结合，达到了迁省南宁的目的，实现了双方的政治利益；民国四年（1915年），袁世凯及北洋政府为了加强对地方的控制，并授意广西巡按使张鸣岐重提省桂的提案，遭到了广西地方势力的极力反对，而软弱的北洋政府只能维持迁省南宁的现状。民国初年的迁省之争，一方面是政治鼎革之际，广西各派势力分化与重组的结果，也是广西新旧势力的一次碰撞；另一方面反映了广西各地域之间、中央与地方之间的矛盾激化和利益均衡问题。尤其是张鸣岐重提迁省桂林时，北洋政府考虑到了广西革命党力量的强势发展、陆荣廷等地方势力的崛起，而保守派与立宪派的影响不断削弱。袁氏试图依靠保守派等地方势力制衡革命党人和陆荣廷，以实现中央对广西的控制。但结果并没有达到北洋政府的预期，反而体现了北洋政府对于广西迁省问题的自厝同异，更加削弱了北洋政府在地方上的威信，增加了地方对中央的离心倾向。

毫无疑问，迁省南宁对广西产生了重大影响，具有深远的意义，对于维护广西的稳定、抵制西方

势力对西南地区的渗透、促进区域经济的发展起到了重要作用。不但“实现”了桂人治桂，而且使南宁成为广西政治、军事中心及西南护国、护法运动的基地，联系两广、港澳和东南亚的中心枢纽，巩固了南疆的边防，维护了国家领土完整；^[3]“迁省南宁的结局，使得广西的政治中心向壮族居住区转移，在陆荣廷随后的十年统治期间，广西以南宁为中心，实施了一系列有利于少数民族经济、教育发展的政策，这为广西壮族融入现代化民国国家提供了良好的基础”^[40]。1936年，因抗战需要，一度将省会迁回桂林。但中华人民共和国成立以后，虽有提出建省会于柳州的建议，但中央政府最后仍将南宁定为省会。经过几十年的发展也再次证明，迁省南宁对带动区域经济发展的作用还是十分明显的。

【参考文献】

- [1] 顾祖禹. 读史方輿纪要：第10册 [M]. 北京：中华书局，2005.
- [2] 钟文典. 1912年广西的“迁省之争” [G]. 北京：线装书局，2010：174-184.
- [3] 陆炬烈. 陆荣廷建省会于南宁试析 [J]. 广西民族学院学报（哲学社会科学版），1996（2）：108-112.
- [4] 佚名. 总署奏遵议广西南宁作为中国自设口岸折 [M] // 王彦威. 清季外交史料：卷136. 北京：国家图书馆出版社，2015.
- [5] 晚清和民国时期广西统计资料摘编 [M]. 北京：中国统计出版社，1989：198-201.
- [6] 莫炳奎. 邕宁县志：卷3 [M]. 台北：台湾成文出版社，1967.
- [7] 钟文典. 桂林通史 [M]. 桂林：广西师范大学出版社，2008：256.
- [8] 钟文典. 广西通史：第2卷 [M]. 南宁：广西人民出版社，1999.
- [9] 佚名. 改设省会述闻 [N]. 申报，1902-10-11（3）.
- [10] 佚名. 清史录·德宗实录 [M]. 影印本. 北京：中华书局，1987.
- [11] 马君武. 马君武自述 [M]. 合肥：安徽文艺出版社，2013：102.
- [12] 佚名. 广西都督陆荣廷呈议会未成暂由军政府补选议员等情形文 [N]. （北洋）政府公报，1912-05-26（26）.
- [13] 佚名. 呈为议员胶执意见桂省陆危，恳请维持以全

- 大局由 [A]. 南宁: 广西壮族自治区档案馆, 1912 (民国元年): L002-001-0011-0001.
- [14] 佚名. 向国务院、参议院报告以南宁为省治筹备迁移通电 [A]. 南宁: 广西壮族自治区档案馆, 1912 (民国元年): L002-001-0010-0001-001.
- [15] 黄彦. 孙中山藏档选编 [M]. 北京: 中华书局, 1986.
- [16] 佚名. 三十一日参议院议事纪要 [N]. 申报, 1912-06-09 (2).
- [17] 佚名. 广西公举代表赴京陈述迁省利害书 [A]. 南宁: 广西壮族自治区档案馆, 1912 (民国元年): L002-001-0012-0001.
- [18] 佚名. 广西迁省问题 [N]. 民立报, 1912-07-06 (7).
- [19] 佚名. 桂林省会已迁往南宁 [N]. 民主报, 1912-09-01 (6).
- [20] 佚名. 电准议会咨开六司应迁南宁及应留桂林者, 现经议决请国务院、参议院等公布施行由 [A]. 南宁: 广西壮族自治区档案馆, 1912 (民国元年): L002-001-0010-0007-001.
- [21] 佚名. 桂省统一政权 [N]. 申报, 1912-03-10 (6).
- [22] 佚名. 广西匪乱近状 [N]. 申报, 1912-01-29 (6).
- [23] 广西壮族自治区委员会文史资料研究会. 广西军政府公布临时约法和官制大纲 [M]. [出版地不详]: [出版社不详], 1912: 104-109.
- [24] 佚名. 广西迁省问题 [N]. 顺天时报, 1912-06-18 (4).
- [25] 雷沛鸿. 同盟会在南宁的活动和广西独立前后 [M] //中国人民政治协商会议文史资料研究会. 辛亥革命回忆录. 北京: 中华书局, 2010: 475.
- [26] 佚名. 广西省治应遵令改建桂林, 希广西巡按使查照的咨文 [A]. 南宁: 广西壮族自治区档案馆, 1915 (民国四年): L002-001-0014-0014.
- [27] 佚名. 恳乞政事堂、内务部转呈大总统收回省会迁桂林成命的呈文 [A]. 南宁: 广西壮族自治区档案馆, 1915 (民国四年): L002-001-0013-0001.
- [28] 佚名. 广西武鸣商务会等该省民人请收回迁省成命由 [A]. 南宁: 广西壮族自治区档案馆, 1915 (民国四年): L002-001-0013-0024.
- [29] 佚名. 转呈谢羽雯等禀恳大总统将迁省桂林成命收回由 [A]. 南宁: 广西壮族自治区档案馆, 1915 (民国四年): L002-001-0014-0023-0036.
- [30] 佚名. 广西左县代表邱钟琛恳乞转呈大总统收回迁桂林成命由 [A]. 南宁: 广西壮族自治区档案馆, 1915 (民国四年): L002-001-0015-0035-0038.
- [31] 佚名. 广西社会复设桂林一案, 大局堪虞, 再电乞政事堂、内务部等转请大总统俯顺舆情收回成命由 [A]. 南宁: 广西壮族自治区档案馆, 1915 (民国四年): L002-001-0013-0011.
- [32] 佚名. 恳乞大总统收回省会迁桂林成命的呈文 [A]. 南宁: 广西壮族自治区档案馆, 1915 (民国四年): L002-001-0014-0003.
- [33] 佚名. 请政事堂、内务部等转呈大总统收回迁省桂林成命由 [A]. 南宁: 广西壮族自治区档案馆, 1915 (民国四年): L002-001-0013-0013.
- [34] 佚名. 乞政事堂、内务部等转呈大总统收回广西省会迁桂林成命的呈文 [A]. 南宁: 广西壮族自治区档案馆, 1915 (民国四年): L002-001-0013-0022.
- [35] 佚名. 呈请政事堂、参议院等转呈大总统收回本省会迁桂林成命由 [A]. 南宁: 广西壮族自治区档案馆, 1915 (民国四年): L002-001-0013-0026-0028.
- [36] 佚名. 力争永定南宁为广西省会的电文 [A]. 南宁: 广西壮族自治区档案馆, 1915 (民国四年): L002-001-0017-0001-0036.
- [37] 佚名. 旅粤广西同乡覃瑞槐等上陆将军书 [A]. 南宁: 广西壮族自治区档案馆, 1915 (民国四年): L002-001-0017-0001-0036-00022.
- [38] 佚名. 论商埠之地点与省会之资格 [A]. 南宁: 广西壮族自治区档案馆, 1915 (民国四年): L002-001-0017-0001-0036-00023.
- [39] 佚名. 与桂林公论报研究广西迁省问题 [A]. 南宁: 广西壮族自治区档案馆, 1915 (民国四年): L002-001-0017-0001-0036-00026.
- [40] 莫家仁. 陆荣廷统治广西的经济措施 [J]. 广西民族研究, 1996 (1): 38-45.