

医护合作教学病例讨论在外科 护理实习教学中的应用

余 珊¹, 陈国强^{2*}, 王 波¹

(1. 昆明学院 医学院, 云南 昆明 650214;

2. 昆明学院 附属康复医院, 云南 昆明 650204)

摘要: 观察医护合作教学病例讨论模式在外科护理实习教学中的效果. 将在外科实习的护理专业专科学生分为医护合作教学实验组及护理教师主导的对照组, 进行不同模式的教学病例分析. 发现实验组出科考试成绩及对教学的满意度高于对照组. 提出医护合作教学病例讨论模式能提高学生外科护理实习教学效果, 促进学生对疾病知识的掌握及医护合作重要性的认识.

关键词: 医护合作; 教学病例讨论; 外科护理; 实习

中图分类号: R47 **文献标识码:** A **文章编号:** 1674-5639(2015)03-0080-03

DOI: 10.14091/j.cnki.kmxyxb.2015.03.019

The Application of Doctor-nurse Cooperation Teaching Case Discussion in Surgical Nursing Practice

YU Shan¹, CHEN Guo-qiang^{2*}, WANG Bo¹

(1. Medical College, Kunming University, Yunnan Kunming 650214, China;

2. Affiliated Rehabilitation Hospital, Kunming University, Yunnan Kunming 650204, China)

Abstract: In order to observe the effect of nurse and doctor cooperation teaching case discussion mode in the surgical nursing practice, the nursing specialty surgical externs were divided into doctor-nurse cooperation teaching experimental group and nursing teacher leader control group to get different patterns of teaching case analysis. We found that the experimental group has completed the internship test with better score and satisfaction than that of control group. So we propose nurse and doctor cooperation teaching case discussion mode can improve the teaching effect of surgical nursing students, promoting students to understand disease knowledge and the importance of medical cooperation.

Key words: doctor-nurse cooperation; teaching case discussion; surgical nursing; practice

教学病例讨论是实习阶段培养学生临床思维, 提高学生分析问题、解决问题能力的重要教学活动之一. 作为近年来国内外兴起的一种新型教学模式, 目前已广泛运用到医学临床实践教学中, 并取得较为显著的效果.^[1]但是目前国内护理专业学生在实习教学中病例讨论大多为护理教师带教, 参与病例讨论的学生也仅有护理专业学生. 这种病例讨论教学模式割裂了临床实践中医疗与护理的合作关系,

且因临床护理教师往往对疾病的病因、发病机制、病理生理、临床表现及诊断治疗等方面掌握的深度不如医疗教师, 致使护理专业学生在实习过程中, 对疾病的认识存在一定问题, 不能很好地完成护理评估, 同时还会导致他们对医护合作共同完成具体病例的诊疗护理活动的重要性认识不足. 因此, 针对这一现象, 我校在护理专业学生外科实习教学中尝试以医护合作的模式开展教学病例讨论, 并取得良好效果.

收稿日期: 2015-03-11

作者简介: 余珊(1965—), 女, 安徽潜山人, 主任医师, 硕士, 主要从事医学教育及管理、消化内科临床研究.

* 通讯作者: 陈国强(1962—), 男, 云南昆明人, 副主任医师, 硕士, 主要从事骨科临床诊疗研究, E-mail: 1210336979@qq.com.

1 资料与方法

1.1 对象

选取在我校附属康复医院实习的2014年护理专科学学生60人,随机分为实验组及对照组各30人。实验组:女28人,男2人,年龄20~23岁;对照组:女29人,男1人,年龄19~23岁。两组学生性别、年龄及在校学习成绩差异无统计学意义。

1.2 方法

1.2.1 分组讨论法

两组学生在外科实习时间均为6周,在此期间,由所在科室组织学生每2周进行一次教学病例讨论。病例选择均按我校护理专科学学生毕业实习教学大纲要求,从临床收治住院病人或病案室中选择外科常见多发病的典型病例。病例讨论前1周带教老师给两组学生下发讨论病例的病史摘要,提出要求学生思考的问题。学生收到病例相关资料后,通过复习教材、查阅资料,实习小组成员共同探讨做好讨论前的准备。实验组病史摘要及问题由医疗教师及护理教师共同编写,对照组病史摘要及问题由护理教师单独编写。教学病例讨论按以下流程进行:教师指定1名学生汇报病史—指导学生围绕先前提出的问题就该病例的基本理论及知识,需要解决的临床问题,诊疗方案的制定、评估,该疾病的护理程序等开展讨论—师生互动、生生互动—学生汇总讨论结果—教师点评总结。实验组讨论由医疗教师及护理教师共同主持,讨论过程中,涉及疾病的基础理论及知识部分以医疗教师为主指导学生讨论总结,疾病的护理程序部分由护理教师负责指导,对照组讨论由护理教师单独主持。讨论过程中师生互动模式为教师针对学生讨论中的问题提问、学生回答或学生发现的问题,教师启发式回答,引导学生运用评判

性思维,开展头脑风暴,深入进行讨论。生生互动模式为同组护生之间相互讨论、提问,并运用角色互换方法,分别从医生和护士的角度提出诊疗护理方案,体验不同角色在临床活动中的状态,使病例分析能模拟临床情景,讨论更接近真实的病例护理。

1.2.2 教学效果评价法

两组学生外科实习结束后,进行以病例分析为主的出科考试,两组学生均为闭卷考试,试题完全相同。另自编5个维度的调查问卷,了解两组学生对不同病例讨论教学模式的满意度。调查问卷内容为:1)促进对疾病理论知识的理解;2)提高学习兴趣;3)锻炼临床思维;4)提高解决实际问题的能力;5)了解医护合作的重要性。要求两组学生针对以上5个问题填写对两种教学模式的满意度。

1.2.3 统计学方法

采用SPSS 17.0软件进行统计分析,出科考试成绩以100分为满分。两样本均数比较采用 t 检验,以(均数 \pm 标准差),即($\bar{x} \pm s$)表示, $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。两种教学模式满意度调查用百分比表示,两样本比较采用 χ^2 检验, $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组学生出科考试成绩比较

两组学生出科考试成绩比较见表1。

表1 两组学生出科考试成绩比较

分组	人数(n)	考试成绩($\bar{x} \pm s$)	P
实验组	30	80.39 \pm 4.68	<0.05
对照组	30	74.41 \pm 3.56	

2.2 两种教学模式满意度问卷调查结果

两种教学模式满意度问卷调查结果见表2。

表2 两种教学模式满意度问卷调查结果比较

调查内容	实验组($n=30$)		对照组($n=30$)		P
	人数(满意/%)	人数(不满意/%)	人数(满意/%)	人数(不满意/%)	
促进对疾病理论知识的理解	25(83.3)	5(16.7)	17(56.7)	13(43.3)	<0.05
提高学习兴趣	23(76.7)	7(23.3)	22(73.3)	8(26.7)	>0.05
锻炼临床思维	24(80.0)	6(20.0)	21(70.0)	9(30.0)	>0.05
提高解决实际问题的能力	26(86.7)	4(13.3)	23(76.7)	7(23.3)	>0.05
了解医护合作的重要性	26(86.7)	4(13.3)	16(53.3)	14(46.7)	<0.01

3 讨论

3.1 医护合作教学病例讨论模式的效果

外科是以手术治疗为主的科室,也是护理专业实习学生必须轮转的科室.外科住院病人具有急危重症多、病情变化快等特点,要求护理人员必须具备扎实的理论功底、清晰的护理临床思维、过硬的护理操作技能及良好的医护合作能力.教学病例分析作为护理专业实习教学的重要手段,对提高学生临床思维能力、激发学习的主动性、积极性、巩固理论教学效果、提高解决临床护理问题的能力已经在教学实践中显示了明显的效果.^[2-3]但单独以临床护理教师为主导的教学病例讨论存在的不足影响了护理专业学生在这种极为重要的教学活动中对临床知识与技能的全面掌握.本研究显示,在外科实习学生中采用医护合作开展病例讨论教学提高了学生出科考试成绩,而且两种教学模式满意度调查的结果表明,在促进对疾病理论知识的理解,了解医护合作的重要性两个维度的调查中,两组学生的满意度差异有统计学意义,且医护合作实验组学生的满意度明显高于对照组,说明医护合作开展教学病例分析可以明显提高护理专业学生教学病例分析的学习效果,尤其能提高学生疾病知识的理解及对医护合作重要性的认识.

3.2 医护合作教学病例讨论模式的优势

基于我国高等护理教育起步较晚的现实,目前临床护理师资普遍存在学历层次及理论水平不高的状况.而医护合作带教可充分利用临床经验丰富的医疗专业师资力量来协助完成护理专业学生的部分教学^[4].在疾病的病因、病理生理、临床表现、诊疗等理论及实践方面医疗教师较护理教师有明显的优势,而护理教师完整的护理程序理论及技能,正好弥补了医疗教师的不足,医护教师可以取长补短,有利于学生对医学基础知识、临床新进展、评估、护理诊

断和措施的掌握,从而综合运用医学知识和护理知识评判病人的实际问题.^[5]医疗及护理教师共同主导实习学生的教学病例讨论,能各自发挥自身优势,可以引导学生利用真实的病例资源并通过图片、视频等形式制作PPT,再现病例诊疗的情景,让学生有身临其境之感,并通过交互式的讨论,明确疾病诊疗护理规范,体验医护合作的重要性,增强护理职业认同感及团队合作能力^[6].

3.3 医护合作教学病例分析需要注意的问题

医护合作教学病例分析要取得良好的教学效果,课前准备至关重要.首先讨论病例的选择必须由医疗教师及护理教师按照教学大纲要求共同选定,要体现病例的真实性、完整性、典型性、启发性.其次,病历摘要及问题的梳理要体现疾病诊疗护理的知识点.第三,讨论过程中教师的引导及师生互动、生生互动需要精心设计,既要有疾病诊疗的内容,又要有护理程序的展现,所有步骤的准备都必须体现医护合作的特点.因此,医护合作教学病例分析既是学生体验真实病例临床诊疗护理医护合作的过程,也是医疗及护理教师精诚合作共同完成教学任务的过程.

[参考文献]

- [1]李斌.以病例为引导的内科教学方法探讨[J].中国误诊学杂志,2006,6(11):2227-2228.
- [2]杨进孙,杨江华,许慧阳,等.病例分析法在传染病学教学中的应用与思考[J].医学教育探索,2009,8(8):983-985.
- [3]邹磊.病例分析教学法在临床麻醉教学中的效果分析[J].中国医药指南,2012,10(31):2524-2525.
- [4]毛红娟,李海燕.对护理本科临床护理教学组织与实施的体会[J].解放军护理杂志,2005,19(3):84-85.
- [5]莫新玲,李小芒,陈运香.医护合作模式在《内科护理学》教学中的应用[J].护理研究,2013,27(7):2163-2164.
- [6]王慧娟,邓舒妮,肖婷婷.医护合作式教学法在护理教学中的应用[J].当代医学,2010,16(18):61-62.

