

学前儿童行为问题的现状调查

——以昆明市六所幼儿园为例

张丽雯

(昆明学院 教师教育学院, 云南 昆明 650214)

摘要: 学前儿童的行为问题是社会、学校、家庭等各种人际关系系统与学前儿童间相互作用的结果, 要解决学前儿童的行为问题就要回到学前儿童现实生活中, 从影响儿童生理和心理健康发展的各因素中寻找答案。对昆明市幼儿园学前儿童的行为问题进行调查分析, 有助于了解昆明市学前儿童行为问题的总体情况并提出行之有效的意见和建议, 帮助学前儿童的身心健康得到更好发展。

关键词: 昆明市; 学前儿童; 心理健康; 行为问题; 现状调查; 男女差异

中图分类号: 文献标识码: A 文章编号: 1674-5639(2016)02-0128-05

DOI: 10.14091/j.cnki.kmxyxb.2016.02.022

The Survey of the Present Situations for the Behavior Problems of the Pre-school Children

—Taking Six Kindergartens in Kunming as an Example

ZHANG Li-wen

(College of Teacher Education, Kunming University, Yunnan Kunming 650214, China)

Abstract: The behavior problems of the pre-school children are the results from the interaction between the relationships of the society, of schools and of families and children. The solution for the problems should be found from the real lives of the children and various factors which influence their physical and mental health. The analysis of the survey for the pre-school children in Kunming city helps to learn about the general situations of these children and put forward their viewpoints and suggestions and therefore, pushes their better development of physical and mental health.

Key words: kunming City; pre-school children; mental health; behavior problems of children; survey of the present situation; differences of genders

一、选题的意义

近年来,随着我国社会经济的迅猛发展,学前儿童的心理健康和行为问题受到越来越多的人关注。在2010年7月13日中央召开全国教育工作会议后,国家相继出台了《国务院关于当前发展学前教育的若干意见》和《3-6岁儿童学习与发展指南》,学前儿童的心理健康问题前所未有的成为我国政府高度关注和重视的焦点。

随着科技、经济的飞速发展,在人们物质生活变得丰富多彩的同时,学前儿童幼儿园生活压力、幼儿园班级中儿童间的各种竞争压力、来自原生家庭和所处社会环境中的压力使他们的心理和行为问题的发病率呈现出逐年上升的趋势。行为是心理的主要外在表现,学前儿童的行为问题就成为学前儿童心理健康问题的重要表征。学前儿童行为问题是指学前儿童行为在严重程度和持续时间上超过了相应的年龄所允许的正

收稿日期: 2015-11-24

作者简介: 张丽雯(1982—),女,讲师,硕士,主要从事心理健康教育研究。

常范围的异常行为^[1],是学前儿童心理卫生问题中最常见的问题^[2]。目前,我国对于学前儿童的关注也从过去的单纯只注重“身体健康”转向为注重“身心健康”。昆明是我国东盟自贸区发展桥头堡战略地区的中心城市,学前儿童作为昆明可持续发展的重要组成部分,心理健康对云南今后的发展起着决定性的影响作用,如何更好地促进昆明市学前儿童的心理健康,是当前心理健康教育工作者的首要问题。因此,笔者对昆明市六所幼儿园的学前儿童行为问题进行调查研究,并提出了几点意见和建议。

二、研究的对象和方法

(一)研究对象

本研究选取了昆明 6 所幼儿园,包括昆明市教工二幼、昆明市第十三幼儿园、市政府第一幼儿园、昆明市第十五幼儿园、五华区第一幼儿园和云南省

省委机关幼儿园,随机抽取年龄在 3~5 岁间的 270 名学前儿童家长进行问卷调查,删除不合格问卷以及有缺漏的问卷 22 份,最后获得 248 份有效问卷。其中男孩 123 人,女孩 123 人,3 岁年龄组 71 人,4 岁年龄组 83 人,5 岁年龄组 94 人。详见表 1。

(二)问卷调查法

采用 Conners 父母症状问卷,包括 48 个选题,量表包含焦虑、冲动-多动、心身问题、学习问题、品行问题、多动指数 6 个因子,基本上概括了儿童常见的行为问题。在样本测量的过程中,将研究涉及的两个量表装订成册,并加入了人口学因素的调查内容:父亲文化水平、母亲文化水平。由研究者向抽样的幼儿园负责人进行说明,告知研究的目的和内容,要求测试时给予统一的指导语,按照量表要求认真填写相关信息,在确定被试明确作答方式后开始测验。测验不限时,被试一般在 25~30 分钟完成。

表 1 样本总体性别及年龄人数分布状况

幼儿园	教工二幼		十三幼		市政府一幼		十五幼		五华一幼		省委机关幼儿园		人	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
3 岁	10	12	1	6	5	3	9	5	3	0	7	10	35	36
4 岁	12	9	2	9	4	6	9	11	7	4	6	4	40	43
5 岁	13	11	3	7	5	7	9	8	5	8	13	5	48	46
合计	35	32	6	22	14	16	27	24	15	12	26	19	123	125
	67		28		30		51		27		45		248	

(三)统计分析

本研究的所有测量数据均由本人录入,之后使用统计软件 Spss18.0 处理。以均值和检出率作为统计指标,采用 t 检验、F 检验、相关分析。

(四)问卷回收情况

发放问卷共 270 份,收回 270 份,剔除不合格问卷以及有缺漏的问卷 22 份,最后获得有效问卷 248 份,有效率为 91.9%。男童 123 人(49.6%),女童 125 人(50.4%);3 岁儿童 71 人(28.6%),4 岁儿童 83 人(33.5%),5 岁儿童 94 人(37.9%),平均年龄 4.090.81 岁。

三、研究结果

(一)昆明市学前儿童行为问题的基本情况

在所调查的 270 名学前儿童中,发现有行为问题的学前儿童有 35 名。学前儿童行为问题总检出率为 14.1%。学前儿童行为问题各因子检出情况:品行问题、学习问题、心身问题、冲动-多动、焦虑和多动指数检出率分别为 4.8%、3.2%、1.2%、2%、6.5% 和 1.6%。对各因子检出率进行多重比较,各因子检出率之间存在统计学差异($P<0.05$),品行问题和焦虑问题检出率

高于其它各因子的检出率。

学前儿童行为问题各因子得分与中国常模比较的情况可见表 2。由表 2 可知,在品行问题因子上男童得分情况基本与全国水平相同,女童则略高于全国常模;在学习问题上男童略高于全国常模水平,而女童则明显高于全国水平;在心身问题因子上男童和女童的得分都明显高于全国水平;冲动-多动因子上男童略高于全国水平,而女童明显高于全国水平;焦虑因子上男童略高于全国水平,而女童明显高于全国水平;多动指数上男女童都明显高于全国水平。

表 2 学前儿童行为问题各因子分与中国常模比较

	男童		女童	
	样本	中国常模	样本	中国常模
品行问题	0.48 ± 0.28	0.48 ± 0.36	0.42 ± 0.26	0.39 ± 0.27
学习问题	0.67 ± 0.44	0.64 ± 0.53	0.63 ± 0.45	0.49 ± 0.42
心身问题	0.21 ± 0.28	0.15 ± 0.24	0.19 ± 0.27	0.11 ± 0.20
冲动-多动	0.61 ± 0.49	0.58 ± 0.56	0.51 ± 0.45	0.47 ± 0.44
焦虑	0.45 ± 0.34	0.43 ± 0.37	0.50 ± 0.39	0.40 ± 0.35
多动指数	0.61 ± 0.39	0.55 ± 0.43	0.53 ± 0.35	0.45 ± 0.35

(二) 不同性别学前儿童行为问题的情况

在所调查的 270 名学前儿童中,发现有行为问题的学前儿童有 35 名。其中男童行为问题检出有 17 名,占 13.8%,女童行为问题检出有 18 名,占 14.4%,两者比较差异无统计学意义($P > 0.05$)。

不同性别学前儿童行为问题各因子检出率比较见表 3。由表 3 可知,男童在品行问题、学习问题、冲动-多动和多动指数 4 个因子检出率上均高于女童,在品行问题和学习问题 2 个因子的检出率与女童的检出率差异无统计学意义($P > 0.05$);但男童在冲动-多动和多动指数因子检出率高于女童,且差异具有统计学意义($P < 0.05$),其中冲动-多动因子达到非常显著水平($P < 0.01$),因此,推论男童在多动指数因子的检出率与女童在这个因子上的检出率差异显著,男童在冲动-多动因子的检出率与女童在这个因子的检出率差异非常显著。进一步还能看出女童在心身问题和焦虑因子检出率上高于男童,但检出率与男童的检出率差异没有统计学意义

($P > 0.05$),因此,推论女童在心身问题和焦虑因子的检出率与男童在这个因子上的检出率差异不显著。

不同性别学前儿童行为问题各因子得分比较见表 4。由表 4 可知,女童在焦虑因子得分高于男童,而男童在冲动-多动和多动指数因子得分高于女童,男女童在多动指数这个因子得分都存在差异,差异具有统计学意义($P < 0.05$),因此,可以推断男童与女童在指数因子得分差异显著。

表 3 不同性别学前儿童行为问题各因子检出率比较

PSQ 因子	男($n=123$)		女($n=125$)		P
	人数	百分比/%	人数	百分比/%	
品行问题	7	5.6	5	4.0	>0.05
学习问题	5	4.0	3	2.4	>0.05
心身问题	1	0.8	2	0.9	>0.05
冲动-多动	4	3.2	1	0.8	<0.01
焦虑	6	4.9	10	8.0	>0.05
多动指数	3	2.4	1	0.8	<0.05

表 4 不同性别学前儿童行为问题各因子得分比较 (MSD)

PSQ 因子	男($n=123$)	女($n=125$)	t	P
品行问题	0.48 ± 0.28	0.42 ± 0.26	1.68	>0.05
学习问题	0.67 ± 0.44	0.63 ± 0.45	0.86	>0.05
心身问题	0.21 ± 0.28	0.19 ± 0.27	0.65	>0.05
冲动-多动	0.61 ± 0.49	0.51 ± 0.45	1.76	>0.05
焦虑	0.45 ± 0.34	0.50 ± 0.39	-1.14	>0.05
多动指数	0.61 ± 0.39	0.53 ± 0.35	1.72	<0.05

(三) 不同年龄组学前儿童行为问题的情况

3 岁年龄组学前儿童行为问题检出率为 14.1%, 4 岁年龄组学前儿童行为问题检出率为 14.5%, 5 岁年龄组学前儿童行为问题检出率为 13.8%, 3 个年龄组比较差异无统计学意义($P > 0.05$)。

不同年龄组学前儿童行为问题各因子得分比较见表 5。由表 5 可知,不同年龄组在品行问题、学习问题、心身问题、冲动-多动、焦虑和多动指数各因子等方面得分组间虽有差异,但差异无统计学意义($P > 0.05$)。因此,不推论不同年龄组学前儿童行为问题间存在差异。

表 5 不同年龄学前儿童行为问题各因子得分比较 (MSD)

PSQ 因子	3 岁 (n = 71)	4 岁 (n = 83)	5 岁 (n = 94)	F 值	P 值
品行问题	0.47 ± 0.29	0.44 ± 0.27	0.44 ± 0.26	0.24	> 0.05
学习问题	0.57 ± 0.40	0.66 ± 0.48	0.70 ± 0.45	1.80	> 0.05
心身问题	0.17 ± 0.27	0.22 ± 0.26	0.20 ± 0.29	0.77	> 0.05
冲动 - 多动	0.57 ± 0.48	0.55 ± 0.51	0.56 ± 0.45	0.06	> 0.05
焦虑	0.49 ± 0.34	0.46 ± 0.36	0.48 ± 0.39	0.13	> 0.05
多动指数	0.57 ± 0.34	0.58 ± 0.39	0.56 ± 0.38	0.07	> 0.05

不同年龄组男女生学前儿童行为问题各因子得分比较见表 6。由表 6 可知,3 岁年龄组男童在品行问题、学习问题、冲动 - 多动和多动指数因子上得分明显高于女童,而在焦虑因子上得分女童略高于男童,但这个差异无统计学意义($P > 0.05$);4 岁年龄组女童在品行问题、学习问题、心身问题、焦虑和多动指数因子上得分均高于男童,仅在冲动 - 多动因子上男童高于女童,但这些差异无统计学意义($P > 0.05$);5

岁年龄组男童在品行问题、学习问题、冲动 - 多动和多动指数因子上得分明显高于女童,但这些差异无统计学意义($P > 0.05$),但在心身问题上男童明显高于女童,而在焦虑问题上女童明显高于男童,这些差异具有统计学意义($P < 0.05$)。因此,可以推论,3 岁和 4 岁年龄组,性别对儿童行为问题各因子的影响差异不明显,但在 5 岁年龄组性别对儿童行为问题中心身问题和焦虑问题影响非常明显。

表 6 不同年龄组男女生学前儿童行为问题各因子得分比较 (MSD)

	3 岁年龄组		4 岁年龄组		5 岁年龄组	
	男 (n = 35)	女 (n = 36)	男 (n = 40)	女 (n = 43)	男 (n = 48)	女 (n = 46)
品行问题	0.52 ± 0.27	0.40 ± 0.29	0.44 ± 0.28	0.45 ± 0.27	0.47 ± 0.27	0.40 ± 0.24
学习问题	0.65 ± 0.33	0.49 ± 0.46	0.59 ± 0.47	0.72 ± 0.48	0.76 ± 0.48	0.64 ± 0.40
心身问题	0.17 ± 0.25	0.17 ± 0.30	0.21 ± 0.22	0.24 ± 0.30	0.24 ± 0.35	0.16 ± 0.20
冲动 - 多动	0.68 ± 0.51	0.47 ± 0.41	0.58 ± 0.53	0.52 ± 0.49	0.59 ± 0.45	0.52 ± 0.45
焦虑	0.48 ± 0.37	0.49 ± 0.32	0.43 ± 0.36	0.48 ± 0.36	0.44 ± 0.31	0.52 ± 0.46
多动指数	0.67 ± 0.33	0.48 ± 0.33	0.56 ± 0.40	0.59 ± 0.38	0.60 ± 0.43	0.51 ± 0.32

四、讨 论

昆明市学前儿童行为问题的检出率为 14.1%,与其他地区学前儿童行为问题研究的结果比较:1. 高于 2001 年的全国平均水平 (3% ~ 10%)^[3],原因可能是本次研究与 2001 年相较时隔 14 年人们的生活发生发生了翻天覆地的变化,学前儿童在成长中受到来自各方面的冲击和压力也越来越大,研究结果也与许多研究发现的学前儿童的行为问题的发生率呈逐年上升趋势的结果相符。2. 低于 2007 年太原市 16.18% 检出率^[4],这可能与昆明地处边疆少数民族地区、家庭亲子关系模式和学前儿童教育机制等有关。男女儿童

在行为问题检出率上无显著性别差异,这与李秀丽、宋芳等人的研究结果一致。

本研究中学前儿童行为问题各因子分与 1978 年中国常模比较的研究发现,本研究中的学前儿童行为问题的得分情况略高于全国常模;在心身问题因子上,男孩和女孩的得分均明显高于全国常模;在心身问题因子方面分数显著高于全国常模;此外在冲动 - 多动和焦虑方面,男孩和女孩的得分也明显高于全国常模;造成以上结果的原因是多方面的,首先有来自社会层面的原因:我国社会的政治、经济、文化等多方面都发生了巨大变化,人们的日常生活也发生了翻天覆地的变化,学前儿童在成长中受到来自社会发展各方面的冲击和压力也越来越大,孩

子在与我们的交往互动中受到环境中潜移默化的影响,而表现得更焦虑。这说明我们的孩子的行为问题的发生率与我们各方面的恶劣“环境”成正相关;其次有家庭教育层面的原因,由于居住条件、工作时间等原因导致的大多数学前儿童都处于隔代教育为主,亲代教育为辅的状态,隔代教育更容易产生溺爱、娇惯等情况,此外,在家庭教育中“父亲”更容易因手机等电子产品或其他原因的影响而缺席学前儿童的家庭教育,这些来自家庭教育中的各种误区都不利于学前儿童的成长;再次有源自儿童身心发展的原因,如:剖腹产;食用配方奶粉与母亲缺乏亲自互动;不良商家在食物中添加大量激素或各种添加剂打破了儿童身体内的激素平衡,激素中的雄性荷尔蒙会促使多动;独生子女等都可能是造成学前儿童行为问题的原因。儿童的行为问题是社会、家庭包括儿童个体本身等多因素形成的这个生态系统相互作用的结果。因此,儿童行为问题各因子分在与1978年的中国常模中的比较情况,儿童行为问题各个因子的分数都高出许多。这个差异值得引起广泛的关注。

五、建 议

从吉布森的生态心理学理论的观点看,学前儿童的行为问题是社会、学校、家庭等各种人际关系系统与学前儿童间相互作用的结果,要解决学前儿童的行为问题就要回到学前儿童现实生活中,从对儿童的生理和心理健康发展影响的各因素中寻找答案。为实现昆明的可持续性发展,巩固云南在中国东盟自由贸易区的战略地位,就昆明六所幼儿园中的学前儿童行为问题调查所得出的结果提出以下的建议:

第一、为减少学前儿童行为问题的发生率,在各地新建中心幼儿园,解决幼儿园教师的岗位和待遇问题。与此同时还需要许多有能力和经验的社会

机构或个人参与办学,确实解决我国适龄的学前儿童的入园教育问题。

第二、在国家严格的规范和要求下开办优质、多样的民办幼儿园,保证在幼儿园实现小班教学,减少因大班教学造成的校园安全隐患。

第三、作为现代的父母应该从孕育新生命前就要考虑到健康的身体和良好的遗传基因的问题。在怀孕前,准父母要进行全面的体检确保夫妻双方身体状态优良。在怀孕过程中按时产检,生产时最好采用自然分娩。

第四、父母还应该要不断地提升自己,要学习现代科学的学前儿童教育的理念和方法。周末可多增加亲子互动活动,抽空参与各种幼教课程的培训。

第五、在孩子成长过程中,尽量避免垃圾食品的摄入,保证营养均衡,勿打破幼儿体内的激素平衡。

第六、父亲应积极参与到孩子的教育过程中,避免隔代教育产生的溺爱与娇惯等不良习气。为孩子的健康成长营造一个良好的家庭环境。

第七、幼儿园和家长应保持校内、校外信息的通畅,加强家园共育工作,在对孩子的教育标准和要求上保持一致。幼儿园和家长应该携手在对影响孩子成长的整个生态系统中进行良性的扰动。

[参考文献]

- [1]李雪荣. 儿童行为与情绪障碍[M]. 上海:上海科学与技术出版社,1987:1.
- [2]杨宏飞. 我国中小学心理健康研究的回顾[J]. 中国心理卫生杂志,2001,15(4):289-290.
- [3]苏林雁. Conners 父母症状问卷的中国城市常模[J]. 中国临床心理学杂志,2001,9(4):241-243.
- [4]李秀丽. Conners 父母症状问卷在学龄前儿童心理问题筛查中的应用[J]. 中国健康教育,2007,1(23):72-73.

