昆明学院学报　2015, 37(5):71~74　CN 53-1211/G4　ISSN 1674-5639
Journal of Kunming University
【非主流、非经典、非标准逻辑】

现代汉语句类功能的语用逻辑分析

文　健
(云南大学 滇池学院 中文系,云南 昆明 650228)

摘要:在具体的语用环境中,现代汉语句类的功能非常强大,传统的语法理论已经不足以解释它们在具体语境中的功能表现及原因。从语用逻辑的角度来看,该现象是人们间接使用语言的结果,也是语言得体表达的需要。
关键词:汉语句类;语用环境;语用逻辑;间接言语行为
中图分类号:B81-09　**文献标识码**:A　**文章编号**:1674-5639(2015)05-0071-04
DOI:10.14091/j.cnki.kmxyxb.2015.05.012

Pragmatic Logic Analysis about the Functions of the Modern Chinese Sentence Category

WEN Jian
(Department of Chinese Language and Literature, Dianchi College of Yunnan University, Yunnan Kunming 650228, China)

Abstract: In specific pragmatic environment, the functions of modern Chinese sentence category are very powerful. The traditional grammatical theories are not enough to explain their functions in the specific contexts and the reasons. From the pragmatic logical point of view, this phenomenon is not only the result of people's indirect use of language, but also the need of appropriate expression of language.
Key words: sentence category of Chinese language; pragmatic environment; pragmatic logic; indirect speech act

句类是根据句子的语气划分出来的句子的类别。从句类的角度出发,现代汉语的句子可以分为陈述句、疑问句、祈使句和感叹句四大类。虽然句类的划分标准是句子的语气,但是它都能体现出句子的功能。上述四类句子都有着它们各自的功能[1-2]。在实际的语言使用中,这四类句子的功能都十分丰富。

一、传统语法对句类功能的解释

根据传统语法的观点,陈述句用来对客观事物或现象进行叙述或说明,疑问句用来提出问题,祈使句用来向他人提出请求、命令、劝阻或禁止等要求,感叹句用来抒发感情。用言语行为理论的话来说,这四类句子实施了各自的"言语行为",体现出各自的功能。例如:

(1)云南是祖国西南边疆的一块宝地。(陈述句:陈述)

(2)云南有多少个少数民族?(疑问句:提出问题)

(3)不得违反当地的风俗习惯。(祈使句:命令)

(4)云南真美啊!(感叹句:抒发感情)

二、语言使用中句类的功能表现

语言是人类最重要的交际工具。在日常生活中,不论是工作、学习还是其他方面,人们都在使用语言这一工具来交流思想、表达情感。但是,作为交际工具的语言,当它进入语境之后,就会变得灵动起来。在具体的语境中,陈述句、疑问句、祈使句和感叹句的功能就会发生一定的变化。

第一,陈述句具有除"陈述"以外的功能。例如:

(5)班长:周五早上考物理。

(6)证人:他(被告)前天晚上来过我们小区。

收稿日期:2015-08-15
作者简介:文健(1981—),男,云南昆明人,讲师,硕士,主要从事语言逻辑和语用学研究。

(7)妈妈:不仅要认真,还要仔细。

(8)老师:尽管有困难,但是我们要有信心。

以上句子都是陈述句,但是它们的功能却都超越了自身。在例(5)中,班长用陈述句“通知”了考试信息;在例(6)中,证人用陈述句“提供”了证词;在例(7)中,妈妈用陈述句“提醒”了自己的孩子;在例(8)中,老师用陈述句“鼓励”了同学们。

第二,疑问句具有除“疑问”以外的功能。例如:

(9)老师:你为什么又迟到?

(10)房客:怎么又停水了?

(11)同学:我们去西山,还是去滇池?

(12)同事:要不是有你,我们怎么会成功?

以上句子均为疑问句,它们的功能也发生了变化。在例(9)中,老师用疑问句“批评”了学生;在例(10)中,房客用疑问句进行了“抱怨”;在例(11)中,同学用疑问句“提出”了建议;在例(12)中,同事用疑问句“感谢”了听话人。

第三,祈使句具有除“请求”“命令”“劝阻”“禁止”等以外的功能。例如:

(13)医生:多喝水。

(14)老师:别哭了。

(15)领导:办公桌搬到办公室,不是放在会客厅。

(16)老师:不许说话。

以上祈使句在语境中同样具有了自身不具备的功能。在例(13)中,医生用祈使句对病人“提出”了建议;在例(14)中,老师用祈使句“安慰”了学生;在例(15)中,领导用祈使句“安排”了工作;在例(16)中,老师用祈使句“警告”了学生。

第四,感叹句具有除“抒发情感”以外的功能。例如:

(17)球迷:好球!

(18)班长:坚持就是胜利!

(19)老师:不仅要学习理论,更要积极投身实践!

(20)领导:只要大家齐心协力,就一定会取得成功!

说话人在说出以上话语的时候,也不仅仅是为了抒发感情。在例(17)中球迷用感叹句进行了“喝彩”;在例(18)中,班长用感叹句“鼓励”了大家;在例(19)中,老师用感叹句“号召”同学们要积极付诸实践;在例(20)中,领导用感叹句“激励”了员工。

三、言语行为理论

言语行为理论(Theory of speech act)是语用逻辑的核心理论之一,它由英国哲学家奥斯汀(John Langshaw Austin)创立。奥斯汀的学生,美国语言哲学家赛尔(John Searle)继承、修正和发展了奥斯汀的言语行为理论,使之进一步系统化和完善化。该理论的基本主张是:说话就是做事情。从具体的言语交际来看,人们每天都在通过语言来做各种各样的事情。例如:

(21)主播:第三届南博会将于今天下午落下帷幕。

(22)司机:由于交通管制,今天晚上,本路车去程取消“金马坊”站点。

(23)教师:由三个不同的音按照三度关系叠置起来,叫作“三和弦”。

(24)乘务员:每节车厢都设有电水箱。大家需要用水时,可以随时取用。

在例(21)至(24)中,通过语言的使用,主播向观众(或听众)播报了新闻,司机向乘客告知了公交车站点的调整情况,教师给学生进行了知识的讲解,乘务员向旅客发出了温馨提示。类似的语言现象在生活中比比皆是。只要说话人说出有意义且可以被听话人理解的话语时,说话人就实施了某种行为,该行为就称为言语行为。言语行为理论研究在恰当的语境条件下,说话人借助某一话语所实施的行为。按照言语行为的实施方式,言语行为可以分为直接言语行为和间接言语行为。

说话人在实施直接言语行为的时候,其方式是直截了当的,听话人不需要“绕弯子”就能明确地知道说话人实施了什么言语行为。例如:

(25)我的论文分为三个部分。第一部分介绍了构词法,第二部分……

(26)明天的天气如何?

(27)稍息,立正,向右看齐。

(28)大海啊,我的故乡!

从例(25)至(28),我们能明显地判断出说话人所实施的言语行为,它们分别是:陈述论文、询问天气、发出命令、抒发情感。此时,句子的形式和它们

的功能往往是一一对应的。

间接言语行为的实施方式则是“拐弯抹角”式的,听话人需要“绕点儿弯子”才能断定说话人实施了什么样的言语行为。间接言语行为的定义是:说话人通过实施一种言语行为而间接实施的另一种言语行为。在间接言语行为的分析中会涉及两种言语行为,赛尔将它们分别称为“次要言语行为”(secondary illocutionary act)和“首要言语行为”(primary illocutionary act)。在上面的定义里“一种言语行为”即“次要言语行为”,“另一种言语行为”即“首要言语行为”。例如:

(29)甲:你知道去金殿的路怎么走吗?

乙:顺着这条路一直走,第二个路口左转就是了。

在例(29)中,甲通过话语实施了间接言语行为。该话语表面上是疑问,而实际上却是请求。它是通过“疑问”这一次要言语行为去实施“请求”这一首要言语行为。此时,句子的形式和其功能不是一一对应的,而是发生了一定的偏移。

四、现代汉语句类功能的语用逻辑解释

正是由于间接言语行为的存在,才使得陈述句、疑问句、祈使句、感叹句的功能和它们各自的形式没有形成固定的一一对应关系。我们将例(5)至例(20)分析如下(见表 1):

表 1　例句分析

例句序号	句类	次要言语行为(原有功能)	主要言语行为(实际功能)
5	陈述句	叙述、说明	通知
6			作证
7			提醒
8			鼓励
9	疑问句	提出问题	批评
10			抱怨
11			建议
12			感谢
13	祈使句	提出请求、命令、劝阻或禁止等要求	建议
14			安慰
15			安排
16			警告
17	感叹句	抒发感情	喝彩
18			鼓励
19			号召
20			激励

由此可见,当人们在实施间接言语行为的时候,陈述句、疑问句、祈使句和感叹句的功能往往会超出它们原先的范围。此时,它们原有的功能被“降级”为次要言语行为,而它们在语境中的实际功能才是真正的首要言语行为。因此,在分析和解释句子功能的时候,不能仅仅看其静态的语言形式,而要结合语境,具体问题具体分析。总之,在语言的实际使用中,其形式和功能不是固定的一一对应关系。一定的语言形式并非都表达其相应的功能,一定的功能也并非由固定的语言形式来表达。

间接言语行为的实施涉及说话人对语言的间接使用。在人们日常的言语交际中,对语言的间接使用是一个十分普遍的现象,说话人往往不是直截了当地去表达自己的想法,而是拐弯抹角地来传递话语信息。在语用逻辑中,这属于说话人的一种“语用策略”,目的是为了达到最佳的交际效果,即得体。

得体原则是语用逻辑的最高原则。说话人在使用语用策略的时候,他必须根据具体的语境要素,例如交际时间、交际场合、交际对象等进行交际方式的选择。具体来说,话语得体的语用逻辑参数可以归纳如下:第一,谁说(说话人);第二,为何说(说话人的意图);第三,说什么、说几分(话语内容和容量);第四,对谁说(听话人);第五,何时、何地说(情景语境);第六,怎样说(话语方式);第七,达到理想的交际效果(语效)。这七点构成了话语得体表达的必要条件,只有当这七条必要条件都满足了,才是得体的话语表达。可见,得体原则对语言表达提出的要求是很高的。

间接言语行为的实施在很大程度上就是为了取得最佳的交际效果,所以在具体的言语交际中,陈述句、疑问句、祈使句、感叹句才会具有它们本身不具备的功能,这都可以归结为说话人对语用策略的使用,得体表达是交际参与者追求的共同目标,也是最高目标。

第一,陈述句实施除“陈述”以外的言语行为,具有除“陈述”以外的功能,是为了话语表达的得体性。例如,例(5)“班长:周五早上考物理”,例(6)“证人:他(被告)前天晚上来过我们小区”。

如前所述,在例(5)中,说话人用陈述句实施了“通知”的言语行为。陈述句是对客观事物或现象

进行叙述或说明,它本身属于“断言类”言语行为。该类言语行为要求说话人要保证话语所表达的命题内容的真实性。换句话说,此类言语行为涉及的命题均为真命题。说话人使用真命题进行“通知”,一方面保证了通知的真实性,另一方面也大大提高了通知的可信度。同理,在例(6)中,说话人用真命题进行“作证”,既保证了证词的真实性,也增强了证词的论证性。

第二,疑问句实施除“疑问”以外的言语行为,具有除“疑问”以外的功能,是为了话语表达的得体性。例如,例(11)“同学:我们去西山,还是去滇池?”例(12)“同事:要不是有你,我们怎么会成功?”

如前所述,在例(11)中,说话人用疑问句实施了“建议”的言语行为。用疑问句中的选择问进行建议,好处在于既提供了建议的不同选择,又使建议显得不是那么的生硬,而是有利于听话人接受。同理,在例(12)中,说话人用疑问句实施了“感谢”的言语行为,增强了感谢的语气,强化了语言表现力。

另外,用疑问句实施“指令式”言语行为,该类言语行为的行事要点是说话人让听话人做某事,带有一定的强制性。此时说话人就必须讲求礼貌,以礼相待,以达到最佳的交际效果。用疑问句来让听话人做某事,就可以提高话语的礼貌程度,达到得体的目的。例如:

(30)把书递给我。

(31)你方便把书递给我吗?

我们相信,与例(30)相比,大家都会觉得例(31)更加容易接受。说话人在请求听话人为自己做某事的时候,讲求礼貌会有助于达到理想的交际效果,而疑问句就有这样的语用功能,因为它能给听话人较大的余地或空间进行回应,而且听起来感觉比较舒服,从而让听话人乐于接受。相反,如果说话人直接使用语气比较强硬的祈使句(例 30),则会给听话人一种傲慢无礼、盛气凌人的感觉,听话人就很有可能不予理睬,严重情况下甚至会适得其反。

第三,祈使句实施除“请求”“命令”“劝阻”“禁止”等以外的言语行为,具有除此以外的功能,是为了话语表达的得体性。例如,例(13)“医生:多喝水”,例(14)“老师:别哭了”。

如前所述,在例(13)中,说话人用祈使句实施了“建议”的言语行为。祈使句属于“指令式”言语行为,旨在让听话人做某事。使用带有请求、劝阻意味的祈使句来进行建议,其语气比较委婉和平缓,有利于听话人接受说话人的主张,遵循说话人的意愿。同理,在例(14)中,说话人用同类的祈使句实施了“安慰”的言语行为,这样能有效地平复听话人的情绪,从而达到安慰的目的。

第四,感叹句实施除“抒发情感”以外的言语行为,具有除此以外的功能,是为了话语表达的得体性。例如,例(17)“球迷:好球!”例(18)“班长:坚持就是胜利!”

如前所述,在例(17)和(18)中,说话人用感叹句分别实施了“喝彩”和“鼓励”的言语行为,这样能在喝彩和鼓励的同时,表达出说话人心中强烈的情感,增强了语言的表达效果,让喝彩和鼓励更具感染力。

从以上的分析中我们可以看到,当陈述句、疑问句、祈使句、感叹句在特定的语境中体现出它们本身没有的功能的时候,确实是为了达到最佳交际效果,即得体,但此时它们本身的功能并没有完全消失,而是处于实际功能之后,但却起到了推波助澜的辅助作用。

综上所述,本文从语言使用的实际出发,运用语用逻辑的理论对现代汉语句类的功能进行了研究。通过探讨和分析,我们得出了以下几点结论性的看法。

第一,陈述句、疑问句、祈使句和感叹句在具体的语言使用中,会具有它们本身所不具有的功能。

第二,这些功能的出现,是语言间接使用(间接言语行为)的结果,也是语言得体表达的需要。

第三,当这些功能出现的时候,这四类句子原有的功能并未完全消失,而是在幕后起到推波助澜的辅助作用。

[参考文献]

[1]骆小所.现代汉语引论[M].修订版.昆明:云南大学出版社,2005.

[2]何兆熊.新编语用学概要[M].上海:上海外语教育出版社,2000.