

# 我国特殊教育教师职业压力研究综述

马莹<sup>1</sup>, 冯超<sup>2\*</sup>

(1. 湖北师范大学 教育科学学院, 湖北 黄石 435000; 2. 北京师范大学 教育学部, 北京 100875)

**摘要:** 特殊教育教师的职业压力已引起学界关注。对国内特殊教育教师职业压力的40篇文献进行分析, 得出如下结论: 一是关于特殊教育教师职业压力研究的主题丰富多元; 二是研究方法侧重于量化; 三是研究结论均认同特殊教育教师的职业压力普遍高于普通教师, 学生管理和教学是主要职业压力来源。改进特殊教育教学工作和缓解职业压力将是今后学者们重点关注的内容, 研究视野和对象还需进一步延伸和细化。

**关键词:** 特殊教育教师; 职业压力; 研究综述

中图分类号: G443 文献标识码: A 文章编号: 1674-5639 (2018) 02-0079-05

DOI: 10.14091/j.cnki.kmxyxb.2018.02.013

## A Review of Researches on the Occupational Stress of Special Education Teachers in China

MA Ying<sup>1</sup>, FENG Chao<sup>2\*</sup>

(1. School of Educational Science, Hubei Normal University, Huangshi, Hubei, China 435000;  
2. Department of Education, Beijing Normal University, Beijing, China 100875)

**Abstract:** The occupational stress of special education teachers has drawn academic attention. An analysis of the 40 research papers on the occupational stress of special education teachers in China shows the following conclusions. Firstly, the research themes are rich and varied. Secondly, the research methods are focused on quantification, and thirdly, the research conclusions are the occupational pressure of special education teachers is generally higher than that of other teachers, and the student management and teaching are the main source of the stress. Improving the teaching of special education and improving occupational stress will be the focus of scholars in the future. The research horizon and objects need to be further extended and refined.

**Key words:** special education teachers; occupational stress; review

### 一、引言

特殊教育教师通常指直接从事特殊儿童教育的一线教师, 不仅包括在特殊教育学校从事教学或康复训练的教师, 还包括在普通学校各类特殊班级从事教育教学工作的教师, 以及承担随班就读辅导的教师及相关训练的工作人员。<sup>[1]</sup> 由于工作环境和对象

的特殊性, 特殊教育教师职业压力一直是学界关注和研究的重要内容。

教师的职业压力又称工作压力, 是指教师个人在与工作发生交互作用的过程中, 面对内外在需求, 自觉难以采用既有的资源和经验加以处理, 从而产生各种威胁性因素, 这些因素让个体产生无法适应的负面主观感受和情感反应。<sup>[2]</sup>

收稿日期: 2018-01-28

基金项目: 湖北省教育厅人文社会科学重点项目“地方本科院校特殊教育人才培养模式的探索与实践”(15D103)。

作者简介: 马莹(1996—), 女, 湖北黄冈人, 本科生, 主要从事融合教育研究。

\*通讯作者: 冯超(1988—), 女, 安徽合肥人, 博士, 主要从事特殊教育基本理论、培智学校课程教学研究, E-mail: 547221676@qq.com。

国外有很多学者对特殊教育教师的职业压力进行了深入研究,主题涉及职业压力的测量及测量工具的编制,<sup>[3]</sup>职业压力的现状及影响因素<sup>[4]</sup>,职业压力的后果及缓解措施<sup>[5-6]</sup>等多方面,并取得了一系列丰硕的成果。近年来,我国对该主题的研究也在逐渐增多,<sup>[7-10]</sup>但缺乏对已有研究的总结分析。因此,本文旨在将国内关于特殊教育教师的职业压力的研究文献进行梳理、分析、比较和总结,以期今后相关研究提供理论依据。

## 二、文献来源

### (一) 文献检索条件及步骤

1. 本研究旨在梳理国内特殊教育教师的职业压力研究,因此,将文献检索范围锁定在中国知网(CNKI)数据库和万方数据库。

2. 本研究在检索过程中将盲人学校教师、聋哑学校教师、培智学校(启智学校)教师、辅读学校教师、自闭症教育教师、学习障碍教育教师、情绪与行为障碍教育教师、随班就读教师、融合教育教师、特殊教育教师等列为搜索词,在CNKI和万方数据库中采用上述搜索词并含“压力”进行精确高级检索,时间范围不限,共得到相关文献1 012篇。除去重复文献270篇,专利、外文期刊、科技成果等文献8篇,剩余与特殊教育教师的压力有关的研究734篇。

### (二) 文献纳入标准及结果

将734篇文献的标题、摘要、全文,按照以下步骤对命中的文献进行筛选:

1. 研究对象需为“特殊教育教师”或“聋哑学校教师”或“盲人学校教师”或“培(启)智学校教师”或“融合教育教师”或“随班就读教师”或“辅读学校教师”,除去不符合标准文献339篇,剩余文献395篇。

2. 研究内容需是以“职业压力”或“工作压力”为主题的研究。经筛选后得到符合标准的文献有40篇,其中,硕士论文8篇,期刊论文30篇,会议论文2篇。

对上述40篇文献进行系统性文献综述法分析发现,检索出的文献发表时间分布在2001—2017

年。按研究方法可以分为实证研究27篇,理论研究10篇,文献综述3篇。按发表单位可分为中国特殊教育8篇,绥化学院学报2篇,现代特殊教育(高教版)2篇,其他期刊18篇。从研究参与者来看,参与者所在地覆盖全国18个省、自治区、直辖市,样本数量超过3 000人。

## 三、特殊教育职业压力研究的相关情况

### (一) 研究主题多元化

从已有的文献来看,特殊教育教师职业压力的相关研究主题呈现出多元化的趋势。张茂林(2008)采用问卷和访谈相结合的方法,了解近200位来自6个省的特殊教育教师的压力现状。<sup>[11]</sup>刘颖(2014)<sup>[7]</sup>依据访谈结果归纳出大连聋哑学校教师的职业压力源,并在此基础上制定问卷对压力进行测量,探究聋哑学校教师的职业压力来源。另外,还有研究者(崔娇,2012;王滔,2012)对特殊教育教师压力的改善措施进行研究,他们分别从工作待遇、生活扶持、工作培训、政策扶持、情绪缓解等角度论述压力的应对策略。<sup>[12-13]</sup>

也有研究者试图阐述特殊教育教师的职业压力与其他变量的关系。比如,有研究者(何迎春2006;吴立平2007)研究职业压力与幸福感的关系,结果发现职业压力与总体幸福感存在显著负相关。<sup>[14-15]</sup>徐美贞(2004)和丁兴(2011)等人从消极的心理状态角度研究职业压力,发现职业压力大的教师更容易患心理疾病。<sup>[16-17]</sup>李拉(2011)和武海栋(2017)在研究特殊教育教师压力和流失率的关系时提到,特殊教育教师的职业压力能够显著地正向预测其离职意向,导致高流失率。<sup>[18-19]</sup>还有研究者研究职业压力与工作投入的关系以及与社会支持的关系,<sup>[20]</sup>他们的研究表明,职业压力会严重影响特殊教育教师幸福感的提升,带来消极的心理情感、更少的工作投入,并严重影响教师的心理健康,也会带来教师高流失率与高离职率的情况,而社会支持可以适当补偿由压力带来的消极影响。

### (二) 研究方法以调查法为主

对已纳入的文献进行统计,调查研究共计25

篇,占文献总量的62.5%,在剩余的文献中,理论研究10篇占25%,个案研究两篇占5%,文献综述3篇占总数的7.5%,而实验研究数目为0篇。从以上数据可以得知,有关特殊教育教师职业压力的研究方法多以调查研究为主。

在调查研究中,所用到的调查问卷主要有两种来源,第一种是直接采用他编问卷,其中被引用较多的问卷有周俊良等编制的《特殊教育教师职业压力及应对策略量表》。李永占(2014)<sup>[21]</sup>、刘佰桥(2015)<sup>[22]</sup>、张茂林(2008)<sup>[11]</sup>等人的研究都曾使用此问卷对特殊教育教师进行施测,该问卷将职业压力划分为学生管教、家校合作、同事关系、行政支援、工作负荷这几个维度,具有较高的专家效度,但为使问卷更加具有针对性,各位研究者在施测前都将题目进行了小部分改编。除直接采用他编问卷外,有研究者采用自编问卷,比如王玲凤(2009)认为,由于特殊教育教师工作对象的特殊性,国内已有压力问卷缺乏针对性和适用性,因此研究者首先查阅国内外有关职业压力方面的研究文献,通过访谈法了解特殊教育教师存在的各种职业压力。在此基础上,编制出问卷并经过几次修订和预测形成正式问卷。最终从工作负荷压力、待遇价值压力、学生管理压力、能力素质压力、环境条件压力、学校人际关系压力这六个维度自编《特殊教育教师职业压力测查问卷》,该问卷的内部一致性系数达到0.9。<sup>[23]</sup>

### (三) 研究对象主要为特殊教育学校的教师

据数据统计分析,去除在不同文献中针对同一研究对象的重复样本后,总计样本容量共3300人,包括调查研究中的所有有效问卷数量、访谈对象人数和所有个案研究中的人数。其中,特殊教育学校的在职教师有2805人,占总人数的85%,少数研究将非特殊教育学校任职的教师列为研究对象。比如,有五项研究是针对培智教师,数量占12.5%,样本容量160人,占样本总数的4.8%。仅有两项研究是针对随班就读教师,占总研究数量的7.5%。另外,在所有研究之中,针对康复机构工作者的研究只有一项,也只有一项研究将教授不同类型特殊儿童的教师的职业压力进行对比分析。

### (四) 研究结论多样化

#### 1. 在职业压力大小上结论不一致

通过对各个研究的结论进行分析发现,大部分研究虽然在计分方法和测量的维度上存在不一致的情况,但是结果都表明职业压力分数的平均值超过理论中值,因此,研究者们普遍认同特殊教育教师职业压力的总体水平比较高,已经达到了中等偏上程度(张茂林,2008<sup>[11]</sup>;何嘉慧,2013<sup>[24]</sup>;刘颖,2014<sup>[7]</sup>)。但何迎春(2016)<sup>[14]</sup>在研究中得出特殊教育教师的工作压力小于全国教师压力的平均水平,其结论不一致的原因是样本的特殊性,何迎春的研究对象虽然达到610人,但其中获区级以上奖项的教师占91.0%,并且这些教师多为特殊教育专业出身,具有5年及以上的教龄,他们有较丰富的应对压力的经验,加之政府的奖励和肯定,给教师们带来幸福感和满足感,其压力得到进一步的缓解。

#### 2. 学生教育和管理是特殊教育教师的主要职业压力来源

很多研究者认为,学生教育和管理上的压力是特殊教育教师职业压力的主要来源。学生教育与教学管理压力,是指在实施教学过程中进行学生教育活动和管理学生时所感到的压力。花和平(2016)<sup>[25]</sup>采用了查阅文献、问卷调查和访谈等方式,对安徽省35所特殊教育学校的500名教师进行的研究表明,在工作负荷压力、待遇价值压力、学生教育、教育和学生管理压力、能力素质压力、环境条件压力、人际关系压力几个维度中,教育和教学管理的压力最大。王玲凤(2009)<sup>[23]</sup>的研究中,将特殊教育教师职业压力源从大到小依次排序为:学生管理、能力素质、环境条件、待遇价值、人际关系和工作负荷,可以看出,其中来自学生管理方面的压力最大。夏健思(2015)<sup>[9]</sup>对大连市培智学校教师职业压力源进行研究时,将学生教育与教学管理分为两个单独的维度进行分析,得出在学生教育、教学管理、人际关系及职业发展等四个维度中,压力平均值最高的是学生教育压力,其次是教学管理压力。张茂林(2008)<sup>[11]</sup>和矫晓超(2012)<sup>[26]</sup>等人的研究也得出相似结论。

无论是学生教育还是学生管理,都与特殊教育

教师日常的教学工作息息相关,因此,如何改进教学工作以改善教师职业压力现状是当前研究者需要关注的重要内容。

### 3. 特殊教育教师职业压力受多种因素影响

在有关特殊教育教师职业压力的研究中,多数研究者都考察了人口学变量对教师职业压力的影响。总体而言,性别对特殊教育教师职业压力无显著影响,而学历、婚姻状况、年龄、教龄等因素影响显著。<sup>[27-29]</sup>比如,在性别上,张茂林(2008)<sup>[11]</sup>、何嘉慧(2010)<sup>[24]</sup>和刘柏桥(2015)<sup>[10]</sup>等人的研究表明性别对特殊教育教师工作压力无显著影响。学历上,杜晓新(2008)<sup>[11]</sup>、王凤玲(2009)<sup>[23]</sup>的研究认为教师的学历和职业压力呈负相关。在婚姻状况上,何嘉慧(2010)<sup>[24]</sup>的研究表明已婚教师的职业压力低于未婚教师。在年龄上,王玲凤(2009)<sup>[23]</sup>、刘柏桥(2015)<sup>[10]</sup>等人的研究中一致表明30岁左右教师的职业压力普遍较大,之后逐渐降低。其主要原因是,这个年龄段的特殊教育教师在教育工作中往往担任中流砥柱的角色,承担着较重的教育教学任务,但是在教学经验方面,却没有年龄较大的教师经验丰富。因此,他们会体验到更大的压力。

在教龄上,各研究者的结论不一致,何迎春(2016)<sup>[14]</sup>研究发现,教龄与职业压力成显著负相关,但是何嘉慧(2010)<sup>[24]</sup>研究表明,随着教龄的增长,职业压力先增长后降低。该研究结论不一致的原因可能是调查范围不一致,何嘉慧调查对象仅是浙江省的特殊教育教师,浙江省在近十年内兴建特殊教育学校,在这些建校时间还不长的学校里,年轻教师占大多数,教龄为6~10年的特殊教育教师便会自然成为学校的中坚力量,她们也就面临着最大的压力。

另外,有少量研究者从工资状况、家庭情况(何嘉慧,2013)<sup>[24]</sup>、学生学段差异、教师角色(刘颖,2014)<sup>[7]</sup>等变量上来分析职业压力,但是由于对这些变量的研究者较少,目前不能得出一致的结论,因此,这需要研究者进行进一步的研究。

### 4. 特殊教育教师多采取积极应对策略来缓解职业压力

有研究显示,我国特殊教育教师在面临职业压力时多采取积极应对策略来缓解。如张茂林(2008)<sup>[11]</sup>

等人在研究江苏和安徽两省的特殊教育教师的职业压力应对策略时得出以下结论:特殊教育教师使用应对策略的频率从高到低依次为解决问题、寻求支持、情绪调适、延宕处理。可见,该研究认为特殊教育教师在面对压力时首先采用的策略是积极应对策略。刘佰桥(2015)<sup>[10]</sup>等人研究上海市等四个省、自治区特殊教育教师的职业压力应对策略时,也表明他们主要采取积极的应对策略,但不同性别、年龄、学历的特殊教育教师的应对策略存在显著差异。这与张茂林等人研究结论相一致。但是总体而言目前研究特殊教育教师采取压力应对策略的研究很少,以上研究结论还不足以说明特殊教育教师的整体情况,有待于在今后的研究中进一步探讨。

## 四、建议

(一) 研究总体数量有待提高,视角有待延伸,研究方法有待扩展

从文献数量对比上看,我国目前在特殊教育教师压力现状上的研究比较少,需加强对特殊教育教师工作压力的研究。此外,从研究深度上看,很少有研究涉及工资状况、角色分工、班级人数、学段等因素对教师职业压力的影响,还需进一步延伸研究视角,力求探究影响职业压力的深层次原因。同时,国内的研究方法上也不够多元化,已有的研究主要采用定量研究,对研究数据进行描述和分析,而对特殊教育教师进行访谈等定性研究以及实验研究较少。研究者可以采用多种研究方法,才会使研究结果更加客观也能进一步探寻压力的深层原因。

(二) 扩大研究范围,细化研究对象,加强对各类研究对象的对比分析

教育不同类型特殊儿童的教师因教育对象的特殊性,在教学上所面临的问题也不同,因此,他们会面临不同程度的压力。但目前对康复机构工作者、随班就读教师、普通学校的特殊班教师等非特殊教育学校教师进行的研究较少,而且缺乏研究对不同类型特殊教育教师职业压力的对比分析。因此,我国研究者在研究中需要扩大研究范围,在进一步加强对特殊教育学校教师的压力研究基础上,

结合不同类型特殊儿童的特点, 细化研究对象, 并进行横向对比, 这样才能提出更具针对性的解决策略。

### [参考文献]

- [1] 艾述华. 国内特殊教育教师专业发展研究综述 [J]. 中国特殊教育, 2013 (2): 27-30.
- [2] BORG M G. Occupational stress in British educational settings: a review [J]. Educational Psychology, 2003 (10): 103-126.
- [3] KYRIACOU C. Teacher stress and burnout: an international review [J]. Educational Research, 1987 (29): 146-152.
- [4] NICHOLS A, SOSNOWSKY F. Burnout among special education teachers in self-contained cross-categorical classrooms [J]. Teacher Education and Special Education, 2002 (25): 71-86.
- [5] BILLINGSLEY B S. Special education teacher retention and attrition: a critical analysis of the research literature [J]. Journal of Special Education, 2004 (38): 39-55.
- [6] GERSTEN R, KEATING T, HARNISS M. Working in special education: factors that enhance special educators' intent to stay [J]. Exceptional Children, 2001 (67): 549-567.
- [7] 刘颖. 大连市聋校教师职业压力研究 [D]. 大连: 辽宁师范大学, 2014.
- [8] 刘在花. 社会支持在特殊教育学校教师职业枯竭与职业承诺之间的调节作用 [J]. 中国特殊教育, 2010 (5): 52-27.
- [9] 夏健思. 大连市培智学校教师职业压力现状研究 [D]. 大连: 辽宁师范大学, 2015.
- [10] 刘佰桥, 方俊明. 我国特殊教育教师职业倦怠研究现状述评 [J]. 绥化学院学报, 2015 (35): 16-19.
- [11] 张茂林, 杜晓新. 特殊教育教师的工作压力及应对策略研究 [J]. 中国特殊教育, 2008 (11): 15-20.
- [12] 崔娇. 武汉市民办特教机构教师职业认同感及工作压力的调查研究 [D]. 武汉: 华中师范大学, 2012.
- [13] 王滔, 陈建文. 不同压力情境下情绪应对策略的效果研究 [J]. 中国特殊教育, 2012 (11): 53-58.
- [14] 何迎春. 特殊教育教师主观幸福感、工作压力及其关系研究 [J]. 现代特殊教育 (高教), 2016 (4): 57-63.
- [15] 吴立平. 聋儿语训教师工作压力与职业幸福感的研究 [G]. 南昌: 中国心理卫生协会第五届学术研讨会, 2007: 149-154.
- [16] 徐美贞. 特殊教育教师心理健康状况的调查研究 [J]. 中国特殊教育, 2004 (2): 64-67.
- [17] 丁兴. 特殊教育学校教师身心健康现状研究 [J]. 教学与管理, 2011 (7): 48-49.
- [18] 李拉. 关于特殊教育教师流失问题的思考 [J]. 安康学院学报, 2011 (3): 111-113.
- [19] 武海栋, 王滔. 职业压力对特殊教育教师离职意向的影响: 一个有调节的中介模型 [J]. 中国特殊教育, 2017 (1): 12-18.
- [20] 杨柳, 孟万金. 特殊教育教师的社会支持探析 [J]. 中国特殊教育, 2013 (3): 19-23.
- [21] 李永占. 特殊教育教师工作压力与工作倦怠: 心理资本的调节作用 [J]. 中国特殊教育, 2014 (6): 78-82.
- [22] 刘佰桥, 赵华兰, 郭红丽, 等. 特殊教育教师的职业压力与应对策略研究 [J]. 教育探索, 2015 (7): 135-138.
- [23] 王玲凤. 特殊教育教师职业压力的调查分析 [J]. 中国特殊教育, 2009 (8): 57-60.
- [24] 何嘉慧. 特殊教育教师职业压力和工作投入的研究 [D]. 杭州: 浙江师范大学, 2013.
- [25] 花和平. 特殊教育工作者职业压力分析及对策研究 [D]. 芜湖: 安徽师范大学, 2016.
- [26] 矫晓超. 培智学校教师压力问题研究: 以烟台市芝罘区辅读学校为个案 [D]. 北京: 中央民族大学, 2012.
- [27] 周朝坤. 聋校教师职业倦怠与心理健康状况的相关研究 [D]. 西藏: 西藏大学, 2012.
- [28] 孔玉明. 特殊教育教师工作压力和职业倦怠的现状研究 [D]. 曲阜: 曲阜师范大学, 2014.
- [29] 许艳凤, 李靖. 康复机构幼儿教师工作压力的调查研究 [J]. 衡水学院学报, 2013 (6): 115-118.