昆明学院学报　2016, 38(2):91~95　CN 53-1211/G4　ISSN 1674-5639
Journal of Kunming University　【历史学】

清代漕运图的绘制内容与图幅特征

王　耀
(中国社会科学院 民族所新疆研究室,北京 100081)

摘要:清代漕运图作为一类较为特殊的运河图,目前散存于海内外不同藏图机构,尚缺乏系统整理和综合研究。解析美国国会图书馆藏图和中国国家图书馆藏图等,可以看出漕运图与其他类型运河图的主要区别体现在图幅内容上。相比较而言,漕运图的绘制表现区域更为宽泛。其图幅内容不仅包括京杭大运河流域,而且包括洞庭湖以下的长江流域;不仅标注运河沿线的水利工程,而且标注长江中下游的沙洲、矶头等与航运相关的状况。

关键词:清代;运河图;漕运图;绘制内容;图幅特征
中图分类号:K249.3;K928.42　**文献标识码:**A　**文章编号:**1674-5639(2016)02-0091-05
DOI:10.14091/j.cnki.kmxyxb.2016.02.015

The Content and the Features of the Ancient Maps about the Water Transport in the Qing Dynasty

WANG Yao
(The Xinjiang Research Branch in the Institute of Ethnology and Anthropology, Chinese Academy of Social Science, Beijing 100081, China)

Abstract: As the special maps of canals, the maps of the water transport in the Qing dynasty, lack of systematic collection and integrated research, are scattered in various institutions home and abroad. The analysis of the maps in Library of Congress in America and National Library of China shows that the main differences between the maps of water transport and other canals are the content of the maps. Comparatively, the former have broader regions, involving both the watershed of Beijing-hangzhou grand canals and the watershed of Changjiang River under Dongting Lake on the map. In the maps, some shipping related water works, sandbanks and the rocks projecting over the water are reflected.
Key words: the Qing dynasty; the maps of the canals; the maps of the water transport; the drawing content; the features of the charts

清代运河图因为其形象化、符号化地表现历史时期的运河治理、河湖状况等,所以日益受到研究者重视。根据绘制内容、图幅特征、绘制功用等,可以将清代运河图区分为运河河工图、运河咨估类地图和漕运图。[1] 当前学界并未针对漕运图的绘制内容、图幅特征等进行专题探讨。本文拟重点以美国国会图书馆藏《全漕运道图》与中国国家图书馆藏漕运图为研究对象,图文并茂地研究图幅的绘制内容、表现年代等,并进一步总结归纳漕运图的图幅特征,为从总体上认识清代运河图及漕运图提供参考。

一、美国国会图书馆藏《全漕运道图》

该图卷由清光绪甲申年(1884年)段必魁绘制,纸本彩绘,长卷折叠裱装,尺寸为20cm×660cm,木板封,贴红,墨书图题,板框20cm×12cm。图卷卷首起自北京,卷尾止于洞庭湖,采用传统形象画法描绘了京杭大运河及长江中下游沿岸的闸坝、山川、湖泊、城镇、寺庙等状况。图幅绘制比较精美,用色均匀雅致,线条明快,具有一定艺术价值。

北京的表现方式比较特别,采用城墙符号和城门符号相结合的方式来表示,同时周围云朵环绕,凸显北京的神圣地位。其他沿途城镇则采用较为简单的方形符号表示,沿途寺庙则统一以红墙蓝顶的房型符号表示,以青色山形符号表示沿途山川。(见图1)

长卷从右往左展开,京杭大运河沿途较为翔实地绘制了临清州附近堤坝、张秋一带黄河过运

收稿日期:2015-12-28
作者简介:王耀(1982—),男,山东日照人,助理研究员,历史学博士,主要从事新疆城市史、中国传统舆图研究。

状况、南旺分水口闸坝、淮安一带闸坝等。长江自洞庭湖、岳州府至入海口出现在图幅中，着重绘制了沿岸山川和河道中的沙洲等与航运密切相关的地物，比如龙潭山、朱家嘴、燕子矶、樊山等和沙漫洲、七星洲、龙袍洲、梅子洲等。沿途重要景点也一一上图，比如杭州附近详细绘制了西湖、湖心亭、三潭映月、雷峰塔、天竺等名胜，岳州府的岳阳楼，武昌府附近的黄鹤楼，南昌府附近的滕王阁等。自仪征、镇江起至钱塘江畔的杭州，运河与长江并行出现在图幅中，不注重两者的相对地理位置。其中淮安一带闸坝仍旧表现的是乾隆、嘉庆年间的状况，并非是绘制光绪年间的实际情况，其中绘制黄河从此过运，更是与实际不相符，因为咸丰五年（1855 年）黄河已经改道山东入海。

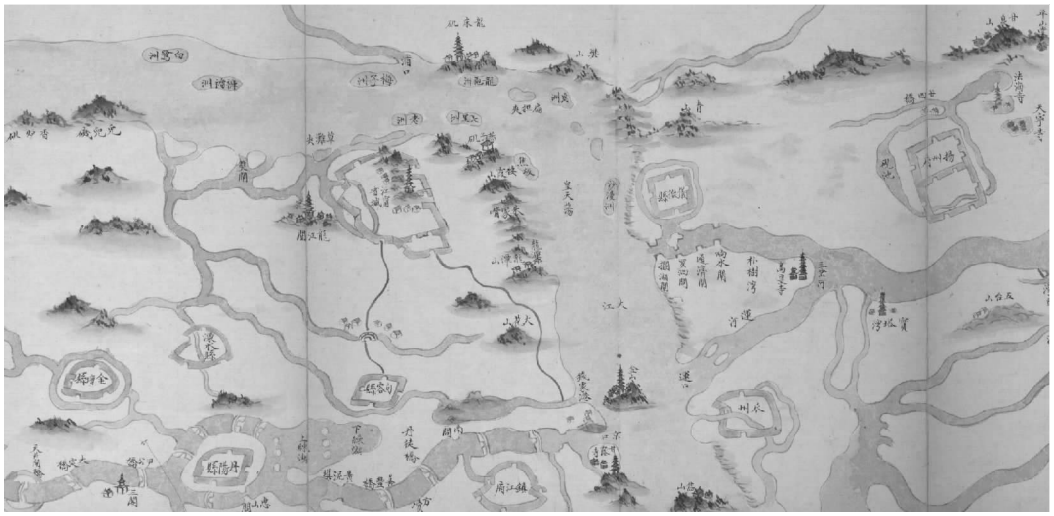

图1 美国国会图书馆藏《全漕运道图》之运河与长江交汇处[2]

二、中国国家图书馆藏《岳阳至长江入海及自江阴沿大运河至北京故宫水道彩色图》

该图现藏于中国国家图书馆善本部舆图组，在《舆图要录》中仅有基本信息的简单注记，“绘本，未注比例，清中期，1 幅，彩色，31 ×945 厘米。此图采用传统画法，把长江自荆江以下至海口段与大运河全程绘于一长卷图上，并标注了沿江水势、地名、里程及沿运河闸坝等”[3]71。该图原图题应该已佚失，现有图题来自卷首钢笔字迹的文字——“岳阳至长江入海及自江阴沿大运河至北京故宫水道彩色图，约明末清初所作”，这是现代人所书写，其所题图题及年代判定均存在问题，下文将做论述。

该图采用中国传统的山水画形象画法绘制，全图将岳阳以下段长江、大运河以及淮安至徐州段的黄河均绘制在地图上。各条水道沿途的府州县用较为规则的方形城墙来象征性地表现。京师北京环绕在祥云之中，可以看到城墙与城门楼。整幅地图用色较为平淡，色彩朴素。

长卷从右往左打开，长江从荆江段和岳州府开始出现在地图中，一直到入海口。地图在长江段重点绘制的是江中的沙洲、滩涂、矶头以及支流、湖泊等，这应当与长江的航运有关。此段地图以长江的南岸为上，不太考虑实际方位。长江段的地图中有较多的黄色贴签，文字注记丰富，详细记载了长江沿岸州县之间的水程，提到淮安运河沿途闸坝名称及间距，记录沿途支流的源头、湖泊面积。另外，有几处记载重要的人文建筑和名人事迹，体现了地图的读史功用。如“南康城，在濮阳湖中，周莲溪先生曾官于此，今有爱莲池遗迹在府署西。到白鹿洞二十五里有书院”。再比如“东昌府，春秋齐地，秦曰钜鹿，汉曰阳平，元曰东昌，明曰东昌府，城中射书台即鲁仲连遗燕将书处，城中鼓楼名光鹤楼，五层高十一丈，卞庄墓、单父墓、明铁铉所守之地，至临清州一百二十里”。

黄河绘以黄色，黄河徐、吕二洪及邳宿运河处都有较为详尽的文字注记说明，黄河与运河同时出现在淮安段到徐州之间的地图中。大运河从钱塘江南岸的绍兴府开始与长江同时出现在地图上，以运河的东岸为上，不太注重具体的方位。运河与长江从

绍兴府到镇江府同时出现在地图上。运道沿岸苏州、杭州的相关内容绘制相当翔实,两座城市周边的著名景点都一一在图上呈现。从杭州到镇江府这一段江南运河,地图上主要表现的是桥梁。里运河段的水利工程较多,淮安段周边有大量文字注记,水利工程密集。中河段主要就中河开凿等问题有较为详尽的文字描述。地图中对山东段运河重点描绘的是沿途闸坝,此段闸坝密集,不愧有“闸河”之称。从临清开始,进入以卫河为水源的运河段,此段直至天津入海口,主要绘制沿途的村镇。

关于年代的判定:“仪征县”出现在图上,说明绘制在雍正元年(1723 年)以后,同时图中贴黄文字中出现“雍正九年,移建竹络坝于旧坝北”,而图中的“宁”字的书写(如海宁县、江宁府、济宁州)都没有避讳道光帝旻宁而改写,所以粗略推测为清中期。不过根据淮安府清口附近的水利工程状况,还可以缩短时间尺度。以下结合文献及地图(见图 2)具体分析。

图2　《岳阳至长江入海及自江阴沿大运河至北京故宫水道彩色图》之清口部分[4]

根据文献记载,“(乾隆)四十六年,筑东西兜水坝于清口风神庙前,夏展冬接……五十年,清口竟为黄流所夺。钦差阿文成公来江筹勘,议以清口之兜水坝与束清相宜,每年照旧拆筑,改名束清坝,其旧有之东西束水坝应再下移三百丈于惠济祠后福神庵前建筑,名御黄坝”[5]。此段描写可以和地图相对照,地图中出现最晚的水利工程应该是御黄坝,故而推断地图反映的应该是乾隆五十年(1786 年)以后的情况。而在嘉庆九年(1805 年),束清坝发生了位置变化,“将束清坝移建于头坝之南”[6],在地图中未出现这一变化。故而,此幅地图大致反映的是嘉庆九年(1805 年)以前的状况。综合以上分析,笔者推测此图反映的应该是乾隆后期的运河状况。

地图中部分黄色贴签有残缺。文字注记较为密集之处——镇江府、扬州府、济宁州、东昌府、瓜仪运河、高宝运河、中河、微山湖、昭阳湖、沂河、鲁桥、洸河、蜀山湖、马踏湖、南旺分水口、会通河等,附有一篇《泇河考》。

三、海内外其他藏图

中国国家图书馆还收藏有另外四幅漕运图,基本信息如下:

1.《八省运河泉源水利情形图:湖北湖南江西安徽浙江江苏山东直隶》,清乾隆年间,彩绘本,23.7cm×900cm.图幅描绘了“自洞庭湖经长江、运河至北京的水路。其中对山东、江苏河段两岸的泉源、河道、湖泊以及重要闸坝等水利工程标注详细”[3]71。

2.《江西挽运图》,清乾隆年间,彩绘本,26cm×1392cm,“采用山水画法,绘出了江西经水路运粮入京之路线”[3]71。

3.《八省运河泉源水利情形全图》,清咸丰年间,彩绘本,26.8cm×925cm,“绘出了洞庭湖漕粮经长江、运河到京的路线。所绘黄河已夺大清河入

海”[3]72。

4.《长江运河图》,清光绪元年(1875 年),彩绘本,21cm×617cm,描绘了“自洞庭湖经长江、运河至北京的水运路线”[3]72。

国图收藏的上述地图虽然暂时无法查阅地图图像,但是根据文字注记可以清晰看到,上述几幅地图均是采用传统山水画技法绘制的长卷轴地图,图幅内容不仅涵盖大运河,而且涉及洞庭湖以下的长江流域。

除这四幅中国国家图书馆收藏的之外,还有台北故宫博物院藏《八省运河泉源水利情形图》,清代,纸本彩绘,12.5cm×25cm,1 册。[7]山东省汶上县档案馆藏《八省运河泉源水利情形总图》,清同治二年(1863 年),彩绘本,27.3cm×937.5cm,描绘了湖南、湖北、江西、浙江、安徽、江南、山东、直隶八省的情形,详细绘制了沿岸的县、镇、村汛界及沿岸的行政区划和地形地貌。[8]从网上披露的一幅照片来看,该图题为原有图题,图幅中山川涂以青色并绘有树木,沿途州县、闸坝、支流、湖泊等一一上图。

四、漕运图之图幅特征

漕运图与运河河工图、运河咨估类地图的主要区别体现在图幅内容上,相比较而言漕运图的绘制表现区域更为宽泛。其图幅内容不仅包括京杭大运河流域,而且包括洞庭湖以下的长江流域;不仅标注运河沿线的水利工程,而且标注长江中下游的沙洲、矶头等与航运相关的状况。

长江流域的绘制内容基本与航运、行船有关。以中国国家图书馆藏《岳阳至长江入海及自江阴沿大运河至北京故宫水道彩色图》为例:一是绘制江中沙洲、矶头等,这是航运安全所必须关注的,地图中长江水道中的各处沙洲等绘制十分翔实;二是贴黄标注水程,比如标注“湖口县到瓜洲口水程 湖口至彭泽县八十里,彭泽至东流县七十里,东流至安庆府九十里,安庆至宗阳一百一十里,宗阳至大通一百二十里,大通至荻港一百二十里,荻港至芜湖一百里,芜湖至彩石矶一百二十里,彩石至南京得胜门一百二十里,得胜门至仪征县一百二十里,仪征至瓜洲口四十里 自湖口县到瓜洲口共一千零九十里”,掌握水程远近,便于合理安排航程等;三是贴黄注记粮船行运路线,比如图中多处注记江西的漕运路线,“濮洋湖,为江西全省汇水之处,周围三百余里,江西粮船重运下水到湖口县出江”,“婴子口系江西省出水口门水涌之至,粮船由此入湖”,“湖口县江面最阔,名八里,江左系九江府江口,湖广粮船俱由顺流而来,右系濮洋湖口,江西船由此出江”。

大运河沿线的绘制内容以闸坝、支流、湖泊等为主,绘制内容与运河河工图绘制内容基本相同,只是漕运图的绘制目的不在于河工修治,所绘闸坝、堤防等工程以示意性为主,并不像运河河工图具有较强的实用性和时效性。中国国家图书馆藏《岳阳至长江入海及自江阴沿大运河至北京故宫水道彩色图》中有大量的贴黄注记,较好地体现了漕运图的绘制目的:一是贴黄注记运河水程,比如“天津至通州水程 天津至扬村八十七里,扬村至河西务一百里,河西务至马头一百里,马头至通州坝一百里,共三百八十七里,总计自淮至通州二千六百零八里”;二是贴黄注记粮船行运状况,如在武清县、河西务附近贴黄“粮船由此转上水,上通州坝,白河浤子最多,粮船防入套子”。

通过分析长江流域和大运河沿线的重点图幅内容,尤其是分析中国国家图书馆藏《岳阳至长江入海及自江阴沿大运河至北京故宫水道彩色图》的图幅内容和丰富文字注记,可以明确漕运图区别于其他类型运河图的图幅特征、绘制重点等。其他藏图,诸如美国国会图书馆藏《全漕运道图》虽然没有丰富的文字注记来说明水程、行漕路线等,但是详细绘制长江水道中的沙洲、矶头、支流、湖泊等与航运密切相关的地物。相较于其他类型运河图,漕运图尤为明显的特征有两点:一是包含长江中下游流域在内的宽泛地域,二是详细绘制长江水道中的沙洲、矶头等与航运密切的地物。

漕运图的图幅特征是与其绘制目的和绘制背景有关的,据《清史稿》志九十七《食货三·漕运》记载,“顺治二年,户部奏定每岁额征漕粮四百万石。其运京仓者为正兑米,原额三百三十万石:江南百五十万,浙江六十万,江西四十万,湖广二十五万,山东二十万,河南二十七万。其运通漕者为改兑米,原额七十万石:江南二十九万四千四百,浙江三万,江西十七万,山东九万五千六百,河南

十一万。其后颇有折改”[9]。从漕粮的征集范围来看,不仅包括大运河流域沿线省份,而且包括长江流域的两湖、江西等省。这种涵盖洞庭湖以下的长江以及大运河的运河图,重点在于表现漕运的范围等,而非水利工程的状况。也正是依照其着重表现的内容,定名为漕运图。漕运图正是基于对漕运空间范围的理解而绘制。

因此,国图部分藏图的图题,诸如《岳阳至长江入海及自江阴沿大运河至北京故宫水道彩色图》《长江运河图》《江西挽运图》,均是描述性的,应该是现代人所加,未能抓住图幅实质。一般来说,《全漕运道图》《八省运河泉源水利情形图》等比较符合漕运图的图幅特征,在图题上更为贴切。

[参考文献]

[1]王耀. 清代京杭大运河全图初探[J]. 故宫博物院院刊,2008(2):106 - 108.

[2]美国国会图书馆. 全漕运道图[EB/OL]. [2015 - 04 - 08]. http://www. loc. gov/resource/g7822gm. gct00252/?sp = 3.

[3]北京图书馆善本特藏部舆图组. 舆图要录[M]. 北京:北京图书馆出版社,1997.

[4]中国国家图书馆. 岳阳至长江入海及自江阴沿大运河至北京故宫水道彩色图[EB/OL]. [2015 - 04 - 08]. http://www. wdl. org/zh/item/13531/view/1/8/.

[5]麟庆.《黄运河口古今图说》之乾隆五十年河口图说[M]. 道光二十年刊本. 北京:[出版者不详],[1840].

[6]麟庆.《黄运河口古今图说》之嘉庆十三年河口图说[M]. 道光二十年刊本. 北京:[出版者不详],[1840].

[7]台北故宫博物院. 八省运河泉源水利情形图[EB/OL]. [2015 - 04 - 08]. http://catalog. digitalarchives. tw/item/00/12/8c/ed. html.

[8]山东省档案信息网.《珍档荟萃》栏目介绍[EB/OL]. [2015 - 04 - 08]. http://www. sdab. gov. cn/daj/wszt/zdhc/webinfo/2012/03/1332915268871964. htm.

[9]食货三 · 漕运[M]//清史稿:卷一二二. 北京:中华书局,1976:3566.

(上接第 84 页)

业,并重点扶持生产老年人特需商品的行业,合理规划老年产业发展的阶段性目标及长远目标,在不断完善保障措施的基础上推动老年产业的可持续发展。同时,还需因地制宜,推动地方开发特色产品和服务,发展有特色、有信誉的老年产业。

[参考文献]

[1]张文范. 顺应人口老龄趋势 推进老龄产业发展——在中国老龄产业座谈会上的讲话(1997 年 5 月 28 日)[J]. 市场与人口分析,1997(4):1 - 4.

[2]袁新立,杨东法. 制定扶持政策,加快发展老龄产业[G]//翟德华,陶立群. 2004 年度优秀论文集. 北京:中国老龄科学研究中心,2004.

[3]万本根,赵喜顺. 重视发展老龄产业[J]. 求是,2002(9):55 - 57.

[4]台恩普,陶立群. 促进老龄产业发展的机制和政策[M]. 北京:科学出版社,2009:52.

[5]民政部. 2014 年社会服务发展统计公报[EB/OL]. [2015 - 06 - 12]. http://www. mca. gov. cn/article/zwgk/mzyw/201506120150600832371. shtml.

[6]上海养老床位不足困境[EB/OL]. [2014 - 10 - 02]. http://www. qqjjsj. com/shs/31302. html.