昆明学院学报　2012，34(4)：89～93　CN 53－1211/G4　ISSN 1674－5639
Journal of Kunming University　【语言学】

内部写作大环境：建构与解构并存

——从《春城晚报》两则材料说起

曾　威[1]，朱供罗[2]，戴伟军[3]，曾　琼[4]
（1. 昆明市滇池度假区大渔中心学校，云南 昆明 650303；2. 昆明学院 校长办公室，云南 昆明 650214；
3. 湖南双峰县第八中学，湖南 双峰 417703；4. 湖南双峰甘棠镇甘棠小学，湖南 双峰 417703）

摘要：两则《春城晚报》的材料体现了鲜明的建构思想与解构思想。建构思想重中心、重整体、重意义；解构思想重消解、重颠覆、碎片化。两者交融共存，构成了与外部写作大环境（社会时代环境）相对的内部写作大环境。作为写作教师，应该认识到内部写作大环境对于写作教学的启示意义。

关键词：内部写作；写作环境；建构思想；解构思想；写作教学
中图分类号：H05　**文献标识码**：A　**文章编号**：1674－5639(2012)04－0089－05

The Inner Writing Atmosphere：Co-exist the Construction Thought and the Deconstruction Thought
——Starting from Two Materials of *Spring City Evening News*

ZENG Wei[1]，ZHU Gong-luo[2]，DAI Wei-jun[3]，ZENG Qiong[4]
（1. Dayu Center Primary School，Dianchi Resort，Yunnan Kunming 650303，China；
2. The Principal's Office，Kunming University，Yunnan Kunming 650214，China；
3. The 8th Middle School in Shuangfeng，Hunan Shuangfeng 417703，China；
4. The Gan Tang Primary School of Shuangfeng，Hunan，Hunan Shuangfeng 417703，China）

Abstract：Two materials from *Chuncheng Evening* show the clear thoughts of construction and the deconstruction. The thought of construction，which focuses on the core，the entirety and the meaning，co-exist with the thought of deconstruction，which is deconstruction-oriented，to constitute the internal writing environment which is compared the external writing environment. It is significant for a teacher to understand the enlightenment from the internal writing environment to writing teaching.

Key words：internal writing；writing atmosphere；thought of construction；thought of deconstruction；writing teaching

目前，对于写作的研究，国内已经有了较为丰富的成果，尤其在写作主体、写作客体、写作过程、文学写作与实用写作等方面取得了很大的实绩。但是，对写作环境的研究似乎还处于一种相对薄弱的状况，就此，笔者有意做一点探讨。

写作环境，可分为小环境和大环境。小环境指的是作者写作时所处的具体的生活环境，往往指作品产生时作家所处的具体环境。它可以是室内（比如作者常用的书房），也可以是室外（如创作时所在的自然山水环境等）。不管室内还是室外，写作的小环境都要能给作者提供一个清静而不被打扰的空间，这样作者的思路才不致于被打断，灵感才不至于被赶跑。《诗人玉屑》记载有一个小故事：有一天，潘大临看到无边秋色正有灵感，随口念出“满城风雨近重阳”，突然催租的人来到，为应付交租，一番折腾下来，潘大临兴致大坏，灵感全无，最后诗竟未能写完。冯巩的电影《左邻右舍》（又名《站直了，别趴下》）也有一个情节和写作环境有关：作家高文住在无赖张勇武楼下，张勇武为了养鱼发财想要占用高文的房子，为了尽快赶走高文，张勇武夫妻用大铁锤砸墙壁，用铁铲在地上不停地扫刮，巨大的响动让高文无法静下心来写作，最后只得搬家。可见，安静而不被打扰的写作环境对于写作是很重要的。

写作大环境，与小环境相对而言，指更广阔的写作背景。如果按照韦勒克和沃伦从内部规律和外部规律两个方面论述文学的思路，我们也可以把写作大环境分为外部写作大环境和内部写作大环境。外部写作大环境，指作者写作的时代背景、社会环境等，它从社会民生、政治伦理、时代风气等方面对写作行为产生影响。内部写作大环境，指的是基于写作本身的一种写作气氛，或是一种写作氛围，它表现为文学内部的稳定的创作方法，或是在题材处理、主

收稿日期：2012－07－05
作者简介：曾威（1979—），女，湖南双峰人，教育学硕士，教师，主要从事教育学和写作研究；朱供罗（1978—），男，湖南双峰人，讲师，云南大学文艺学在读博士，主要从事写作与古代文论研究.

旨确立、文章构思、语言表达等方面所流行的写作倾向。本文所说的写作大环境主要指是内部写作大环境。

写作小环境是一种外部环境,社会环境、时代环境等也是外部环境,它们对写作的影响是外在的。而内部写作大环境是一种与写作活动关系密切而似乎难以察觉的内部环境。它是一种占有主流地位的写作思潮,或是一种占有重要影响力的写作趋势。这种写作思潮、写作趋势对于作者存在着一种潜在的影响,影响到作者的创作方法、表现手法以及对内容的取舍与加工,对于写作活动是一种先在的、难以觉察的影响。在这个意义上说,内部写作大环境也可以称为“写作内语境”。

写作的具体环境对于写作活动具有重要意义,它为写作活动提供具体的工作环境,一旦受到破坏,就可能影响作者思想的连续性,因此它和灵感的来去有着重要联系。写作大环境作为一种写作气氛,对于写作活动也有重要的影响。对于从事写作教学与创作的人来说,了解写作大环境可以更深入地了解一定时期内的写作趋势,了解它所蕴含的写作思潮,它所包裹的社会心理与文化心态,对于创作手法、表现技巧乃至写作的整体思维等也可以进行学习和借鉴,所以写作大环境对于写作活动的重要意义也许不如小环境那样直接而明显,却是更加深广、全面和细致。

一、写作大环境之建构思想

笔者曾看到《春城晚报》的一组文章,这是一组关于“云南一天”的系列文章。[1] 文章占了一个整版,引人注目的是版面的正中间有一幅云南地图,而地图中心的正上方用黑体标出一个“失”字(见图1),地图的四周还有箭头指向不同的地区,箭头联系的方框内有数条与此地区相关的新闻。这些新闻的标题都与“失”有关,分别有“失望”、“失足”、“失灵”、“失衡”、“失算”、“失措”:与“失望”有关的新闻正题是“出轨丈夫太花心,妻子木棍打死他”;与“失足”相关的新闻正题是“13 岁少年被骗,沦为毒贩马仔”;“失衡”的正题是“钢板断裂货车翻,30 吨石子撒一地”;“失灵”的正题是“断气刹‘断气’,货车撞进药店”;“失算”的正题“深夜带枪捕白鹭,路遇民警被识破”;“失措”的新闻正题是“交通肇事撞死人,逃逸 6 小时被抓”。各条新闻介绍相应事件,其中“失衡”的新闻还配有一幅货车侧翻后石子撒满一地的照片。这一整版的新闻有一个中心,反映的是云南一天内发生的与“失”有关的新闻。“失”表明一种缺失、失控、失衡,是一种破坏性的或是否定性的状态。六则新闻对这一主题做了全面的报道。

图 1 与“失”有关的配图新闻

看完这一整版的配图新闻后,笔者想到了与写作环境密切相关的建构思想。在这组新闻中,体现了三个特点:一个特点是新闻不是单独的、单一的,而是一个整体、一种组合,表现了一个中心、一个主题(即与“失”有关,显示的是一种“缺失”、“失控”、“失衡”的状态);另一个特点是每则新闻都有一个主题词(如“失望”、“失足”、“失衡”、“失措”等),主题词后面紧接新闻的正题,正题采用双行标题对事情的整个经过有较清楚的交代,中心明确;三是每一则新闻都指向正中间的云南地图,事发地点与新闻内容由箭头相连,这是整体上的图文配合,在细部的新闻展示中也有图文配合的情况。从这几个特点来看,笔者认为,《春城晚报》的《云南一天》这组文章体现了一种建构思想,而这种建构思想已经成为了我们内部写作大环境中的一个重要方面。

内部写作大环境是社会环境的集中与凝聚,作为一种写作气氛,其中的建构思想是一种重要的趋势。建构主义起源于西方,最早可追溯到瑞士心理学家皮亚杰,后来又得到了斯腾伯格和卡茨等人的发展与完善,形成了众多流派。目前,建构主义的相关理论已经延伸到众多的学科教学之中。虽然建构主义理论繁多,但其中的建构思想可以归结出以下几特点:1. 建构思想的最大特点是赋予事物以意义,而意义即是指事物或事物之间的内在规律与相互联系;2. 建构思想强调整体、突出中心;3. 建构思想强调意义建构者的主动性与自觉性。

从上面所讲述的《云南一天》的相关材料来看,正体现了建构思想的核心:1. 在内容上,注重把材料凝结成一个整体,强调材料有共同的中心,凸显材料的内在意义,突出材料之间的内在联系;2. 在形式上,讲究图文的配合,讲究标题的整齐匀称并交代主体事实,结构完整并形成完整拼图,在主题词的选择上也颇为用心,选择一些功能大体相似的词语组成一个词群。

跳出《云南一天》这组文章,我们还可以看到其他材料里建构思想也很丰富。试举两例:1. 有一则西服的广告词这样说:男人就应该找得准点,守得住线,撑得住面。很显然,这里的“点线面”体现了一种整体性的构思。2. CCTV 体育频道在每天的晚间体育新闻报道都有《新闻 24 小时》栏目,它以时间为线索把体坛大事贯串起来简要报道,这种有明显线索的材料也是建构思想的体现。此外,如果将目光转向文学史,我们可以看到:《三国演义》讲叙一个英雄辈出的时代里群雄割据、三国鼎立、晋国一统的历史;《水浒传》描绘了 108 位好汉被逼上梁山终因受招安而惨淡收场的全过程;《西游记》讲述唐僧师徒远赴西天历经 81 难终取得真经的故事;《红楼梦》以宝黛爱情为主线,通过四大家庭的没落揭示了整个封建社会终归灭亡的趋势。四大名著结构完整、线索清楚、人物形象鲜明,这都体现了建构思想。而就现当代的文学创作来看:鲁迅的《阿 Q 正传》深刻地揭示了以“精神胜利法”为特征的国民劣根性;沈从文的《边城》展示了湘西的人性之美与乡土风情;金庸的《射雕英雄传》于快意江湖中渗透民族大义,《连城诀》描述了人性贪婪与阴谋诡诈,《鹿鼎记》则着力描绘一个八面玲珑、贪财好色、劣迹斑斑的小混混的发迹史……这些也都是具有鲜明建构性的作品。扩而展之,凡是强调中心、主线、结构、整体、意义的作品,都符合建构性思想的内在要求。

二、写作大环境之解构思想

写作环境的另一个重要方面,是作为与建构思想相对的解构思想。解构思想已深入到当今社会,无论生活、学习还是娱乐等活动,都已带上了解构的深刻烙印。解构思想的基本特点是颠覆传统、否定经典、蔑视权威、消解意义,在一种娱乐诙谐中实现对形成传统的、习以为常的文化产品的破坏。它拒绝深度,带给人们的是一种新奇而又充满个性的娱乐。在写作活动里,解构思想也形成了一种巨大的思想潮流,正成为影响写作环境的又一种气氛。

让我们来看看《春城晚报》2011 年 11 月 8 日 A215 版“江湖”的一篇文章《六眼飞鱼》[2]。这是一幅四格漫画(见图 2):第一幅画中画有一条长着六只眼的巨大的怪物正在吃人,村民们拿着各种农具,但显然不是怪物的对手,画面上有这样的文字介绍:从前有个村子,突然有一天,海上来了只长了六只眼睛还会飞的鱼,专门吃当地村民,村民管它叫“六眼飞鱼”。第二幅图中出现了一个小伙子,文字说明为:就在这时,村里来了一个小伙,他的名字很特别,叫“爱”。第三幅图里,小伙向村民比划着一把刀的样子,文字说明为:爱说他能把六眼飞鱼杀死,但是需要一把叫“勇气”的刀……第四幅图里,小伙子正放声高唱“爱真的需要勇气,来面对六眼飞鱼(流言蜚语)……”周围的人则看得一头雾水。原来“六眼飞鱼”就是“流言蜚语”的谐音,它来自梁静茹的《勇气》中的经典歌词——“爱真的需要勇气,来面对流言蜚语”。无疑,四格漫画《六眼飞鱼》是对梁静茹《勇气》的解构。“爱”、“勇气”和“流言蜚语”这样的中心词变成了人与怪兽的名字,词语的本来意义被人为地加以拆解,一句意义完整的话被分成几个碎片,意义不再连贯,不再成为一个整体,意义被人为地从词语本身剥离。在这种意义剥离的过程中,作者使用的是这样一种策略:将词语的能指与所指之间的约定俗成的连接(如正常意义上使用的“爱”、“勇气”、“流言蜚语”)有意识地进行隔离、阻碍,使所指与能指之间的关系最大限度地疏远化、陌生化,从而使词语的所指以一种出人意料的、始料未及的面目出现在读者面前(如“爱”是人名,“勇气”是刀的名字,而“六眼飞鱼”是一个怪兽的名字)。在这种碎片化的拆解与有意识地疏远、隔离背后,显现的是作者瓦解经典、消解意义的破坏,而读者看到这幅作品后,感到的则是一种破坏的快乐。“一本正经”被捣碎成许多不相连属的碎片,被许多人信奉的传统意义被拆解而变得面目全非,新的“意义”也许只是一个代号。这种“意义”指向词语本身,不是习以为常的、约定俗成的能指或所指,而是一种本指。

图 2　六眼飞鱼

以上以《春城晚报》为例,对写作环境中的解构思想进行了个案分析,如果将目光投向出版界、影视界及网络,也会发现解构现象其实非常普遍。例如,风靡网络的恶搞类作品胡戈的《馒头血案》就比较典型地体现了解构思想①。《馒头血案》大量截取了电影《无极》中的画面,重新组合、配音,以搞笑的方式对其做了大量改动:魔幻故事被改编成惊天血案,从案发现场、破案、审判到最终行刑,案情“复杂”而

①新生代作家邱华栋认为,胡戈和《一个馒头引发的血案》代表了解构文化的一个发展。

“曲折”;人物角色有根本性改变,陈红扮演的“满神”变成了谈判专家,张柏芝变成了模特,大将军成了城管小队长;片中不时出现《射雕英雄传》主题曲、《月亮惹的祸》及《灰姑娘》等作为背景音乐;短片还穿插了荒诞广告,如《逃命牌运动鞋》、《满神牌啫喱水》。这种恶搞是对原作的彻底肢解,碎片化的过程中又夹杂着荒诞化的组装,解构意味很浓。解构现象在影视界也很流行,其中穿越剧就典型地体现了解构思想。比如,2001 年香港 TVB 推出的《寻秦记》,它写项少龙穿越到战国,欲见证秦王登基的历史时刻,却出现许多与历史走向截然不同的情况:秦王嬴政其实是赵盘,他是在项少龙的帮助下一步步登上王位的;秦始皇之所以焚书坑儒,是为了毁灭项少龙的所有记录;项少龙的儿子就是项羽;等等。此类穿越剧对严肃的历史进行个性化的解释,其新奇的情节、先知先觉的智者形象、极富张力的古今对撞等,对传统的历史观、宫庭观、妇女观、婚恋观进行了解构。总之,解构思想强调对传统、经典的颠覆与否定,对权威意义的质疑、嘲讽与消解,具有个性化的反叛精神。

三、如何看待写作大环境?

以上对于写作大环境的两个重要方面作了举例,此处还想进一步探讨两个问题:第一,写作大环境中建构思想与解构思想是一种怎样的相互关系?第二,写作大环境对写作教学的教师有什么教学上的启示?

首先来看看建构思想与解构思想在写作环境中的相互关系。笔者认为,建构思想与解构思想是并存的,而且两者是一种相互渗透、相互融合的关系。上文提到的《春城晚报》的两篇文章,第一篇《失》主要体现了写作环境中的建构思想,而第二篇《六眼飞鱼》则反映了写作环境中的解构思想。然而,这只是从主要的、主流的思想表现来作的一个判断,如果细细解读,不难发现这两种思想是相互交织、难解难分的。先说建构中的解构。如《失》采用了组装、拼图的方式,对“云南一天”中的“失望”、“失足”、“失灵”、“失衡”、“失算”、“失措”等事件进行了集中展示。从强调中心、整体、意义的角度看,这是一种建构,但是它采用拼图的方式,本身带有一定的分散性、片断化。此外,这六则新闻因为注意标题的向心性、与主题的对应性而造成了叙述视角的限制。如:第一则新闻“出轨丈夫太花心,妻子木棍打死他”采用的是施动者的视角;而第五则新闻“深夜带枪捕白鹭,路遇民警被识破”则采用的是受动者的视角。这种视角的设定会在表达方式、情感态度、语气语调等方面有一定的倾向性。如果说,一个生活事实本身是一个整体,而用受限视角建构起来的带有倾向性的作品中的事实就是不完整的。这种片面性意味着作品具有一定的解构性。更深一层说,现实生活无比丰富,关系交错而又常变常新,文学艺术尽管可以揭示生活的本质,可以展现“更高的真实”,却无法在生动性、丰富性上与现实生活相比,这似乎也意味着语言的建构先天地带上了解构性。当然,解构还有一个参照物的问题。就像金庸的《鹿鼎记》讲述了一个韦小宝“获美得宝”的故事,塑造了一个八面玲珑而又贪财好色的无赖形象,而《射雕英雄传》里的郭靖、《神雕侠侣》里的杨过却是爱情忠贞、道德高尚、忧国忧民、武艺高超、行侠仗义的英雄人物。两相对比,韦小宝的形象简直如天壤之别。这是对小人物的建构,是对英雄的解构;是对“英雄叙事”的解构,是对“无赖叙事”的建构。再看解构中的建构。前引《六眼飞鱼》的故事里,“流言蜚语”、“爱”、“勇气”等词语的本身意义被人为地消解、被有意识地碎片化,词语的能指与所指被有意识地进行剥离。在这个时候,词语本身的意义被消退了,被解构了,可是我们分明看到了另一种意义建立起来了:为了替村民除掉“六眼飞鱼”,“爱”需要一把叫“勇气”的刀。这“另一种意义”也是作者的一种创建,也表达了一种“新的意义”。所以,这里的解构与建构是并存的,同时,解构的过程也是建构新的意义的过程,它们呈现出一种相互交融、彼此渗透的状势。上文提到的穿越剧,虽然主要体现了对传统历史观、女性观、宫廷观的解构,而这种解构中也掺入了现代人的理解,体现了一定的建构性。我们不妨这样认为,建构与解构并存正体现了当前一种普遍的内部写作大环境,若纯粹地解构,以破坏为目的,对传统信仰、价值观、传统的写作手法等进行瓦解与摧毁,最后的结果必然是虚无空洞、无序混乱。正如肖莉所说:“西方现代的部分实验小说,中国当代的一些先锋小说,其捣毁和解构传统叙事模式,消解一切价值信仰大胆创新的勇气是可敬的,但是因为他们当中一部分人只知一味到处放炮,而不建构自己的价值大厦,读者从中获得的除了一丝惊愕之外就是茫然雾水了。”[3] 所以,解构尽管是一种强大的思维方式,它必然还是要有所建树才能保有价值。

最后一个问题,写作大环境对写作教师有什么教学意义上的启示?笔者认为,写作大环境对于写作教学应该具有以下几点教学上的启示意义:第一,写作大环境中的建构思想与解构思想,从总体来看,它体现了一种写作气氛,是人们从事写作与阅读要接触的先在性环境。我们如果默认这种先在性环境,就可以更精确地认识到别人写出来的作品的主导性创作倾向,就能够更深入地领会文章的内容与形式及它们之间的关系;从个体而言,以建构思想为主还是以解构思想为主,或是将两者融合起来进行创作可以内化成个体写作

的一种创作原则。这种写作原则对于学生而言,具有方法论上的意义,可以长久地指导学生的创作。第二,写作教师不仅应该正视写作大环境中建构思想与解构思想并存的情况,还要看到无论是建构思想所强调的整体、中心、意义、价值,还是解构思想所强调的碎片、反叛、剥离、破坏、摧毁、嘲讽,都要看到学生在写作过程中的主动性、创新性与求异性。主动性指学生运用材料的自觉主动,学生可以对材料进行综合,梳理出其中的内在关系(就像上文《春城晚报》第一篇文章那样),也可以对已有材料进行颠覆、消解、碎片化,使材料以一种出人意料的面目出现在读者面前(如上文《春城晚报》第二篇文章)。创新性是指作者在对材料进行建构或解构的过程中体现出来的一种新颖、新奇与独特。求异性是作者在思维与创作过程中表现出来的一种追求差异、力求新颖的性质,它与创新性有相似之处,但更强调与读者已有的解读方式、潜在的阅读期待存在的不同。这种主动性、创新性与求异性,既是写作大环境的内在性质,也体现了学生在写作过程中的主体地位。这就要求写作教师具有开放眼光和民主精神,让学生独立思考、自主选材,或建构或解构,从而使写作展现异彩纷呈的景象。

[参考文献]

[1]云南一天[N].春城晚报,2011-12-08(A208).
[2]谈芳波.六眼飞鱼[N].春城晚报,2011-11-08(A215).
[3]肖莉.论反讽[J].怀化学院学报,2005(6):89-92.

(上接第88页)

例5 既然离家是痛苦的,即将踏上前方的人是惶惑与茫然的,为什么人们还要远离家乡?(《前方》的教学设计)

例6 如果你是一位在场的听众,马丁·路德金演讲中的哪些梦想会让你热血沸腾?会让你毅然决然地投身到改变自己命运的斗争中去呢?

例5的问题实质上是"为什么人们要远离家乡?"如果我们采用这样的方式来进行提问,我们说,我们达成了语文教学优质提问的起点性指标——清晰化的问题表述。问题的关键在于,一旦我们改变问题的语用策略和形式,采用了智慧化的语用策略来设计问题,以反向情绪为铺垫,对问题进行情境的创设,显然,这将更加有利于引导学生对文本进行深度的思考。同样,对例6进行问题的还原,我们也可以看到问题的实质:马丁·路德金的梦想是什么?你是怎样理解他的梦想的?所以,一旦改变提问的策略,问题的表述就有了更多的智慧含量。这种智慧化的问题表述显然可以更多地调动学生对文本阅读理解的激情,从而激活学生更多的思维,把学生对文本的解读引向思维的更深处。智慧化的语用指标,是更高层级和更高品质的语文教学的优质提问。语用智慧化是语文教学提问实现优质化必须满足的第三个重要的语用指标。

三、结论

综上所述,语文教学优质提问的特征考察首先要立足于语文教学的特征考察。语文教学是进行语言训练和语言实践的教学,是进行语言体验和语言感悟的教学,是进行语言生成和语言创造的教学。同时满足这三个特征的语文教学必定是高效而长效的,因而是优质的。优质的语文教学提问的特征主要体现在四个方面——语文教学的教学目标、教学内容、教学过程和教学效果,而这种特征最终都表征为以下的语用特征——语用清晰化、语用逻辑化和语用智慧化。兼有清晰化、逻辑化和智慧化的语用特征的语文教学提问,是真正优质的语文教学提问。

[参考文献]

[1]周庆元.语文教育研究概论[M].长沙:湖南人民出版社,2005.
[2]九年义务教育语文课程标准[M].北京:人民教育出版社,2001.
[3]叶圣陶.叶圣陶语文教育论集[M].北京:教育科学出版社,1980.
[4]范梅南.生活体验研究——人文学科视野中的教育学[M].北京:教育科学出版社,2003.
[5]刘大为.语文知识、语文能力和语文教学[M].全球教育展望,2003(9):5-7.
[6]教育部基础教育司.全日制义务教育语文课程标准解读[M].武汉:湖北教育出版社,2002.
[7]倪文锦.初中语文新课程教学法[M].北京:高等教育出版社,2003.
[8]李良品.略论"全面提高学生的语文素养"[J].语文教学通讯,2004(3):2.
[9]李海林.语文课程标准基本理念的再认识[J].语文教学通讯,2005(7/8):2.