

地缘战略视阈下的中印缅三边互动

——以中国“西进”印度洋为例

韦健锋, 李 丹

(云南省东南亚研究会 外联处, 云南 昆明 650118)

摘要:中国打通从西南经缅甸到达孟加拉湾的战略通道,把触角延伸至印度洋,主要意图是打破“马六甲困局”,确保国家经济尤其是对外贸易及能源安全。但印度认为中国“西进”印度洋对其战略利益构成严重威胁,因此通过加大印度洋东部兵力部署、密切印缅军事合作、炒作“中国威胁论”等手段,并拉拢其他大国以阻止中国“西进”和遏制中国在印度洋的“崛起”。缅甸出于大国平衡需要,对中国的“西进”热情不高,有时甚至迎合印度的做法。

关键词:中国;印度洋战略;中印缅;三边关系

中图分类号:D822.3 **文献标识码:**A **文章编号:**1674-5639(2016)01-0041-07

DOI:10.14091/j.cnki.kmxyxb.2016.01.008

The Analysis of the Sino-Indo-Myanmar Trilateral Interaction from the Perspective of Geopolitical Strategies —Taking Chinese Westward Strategies to the Indian Ocean as an Example

WEI Jian-feng, LI Dan

(International Liaison Department, Southeast Asian Research Association of Yunnan, Yunnan Kunming 650118, China)

Abstract: The strategic channel from the southwest to China, Myanmar to the Bay of Bengal, extends to the Indian Ocean with the main intention to break the Malacca Dilemma and ensure the national economy, especially the security of the foreign trade and energy. However, the Indian government thinks it as a big threat for its strategic interest. Therefore, some approaches are needed such as strengthening the military deployment for the east of the Indian Ocean and the military cooperation of India and Myanmar, hyping the “Theory of Chinese Threat”, seeking maliciously the coordination from other countries to prevent Chinese westward strategies and inhibiting the “rising” of China in the Indian Ocean. To meet the need of balanced powers, Myanmar has no great support to the Chinese westward strategies, and sometimes even caters to India.

Key words: China; the strategies of Indian Ocean; Sino-Indo-Myanmar relations; the trilateral relations

印度洋贯通亚洲、非洲和大洋洲,被喻为“锁住世界的五把钥匙”中印度洋就抓住了“三把”:马六甲海峡、苏伊士运河和好望角。^[1]印度洋的战略重要性决定了作为世界性大国的中国必然寻求在印度洋事务中发挥关键性作用。中国积极发展同印度洋周边国家的关系,尤其是提升与缅甸等国合作的努力,这被一些人视为中国的“西进”印度洋战略^①。中国“西进”印度洋,将与意图据该海洋为其“内海”的印度产

生战略利益冲突。因此,印度对中国从缅甸“西进”印度洋十分警觉,并为此采取了一些针对性或预防性措施。本文试图对中国经缅甸“西进”印度洋对中印缅三边关系的影响做简单的论述。

一、中国“西进”印度洋

自20世纪90年代开始,中国尝试通过缅甸打开抵达印度洋东岸的通道,以开发缅甸近海资源,并向

收稿日期:2015-08-18

作者简介:韦健锋(1975—),男,广西宾阳人,讲师,史学博士,主要从事东南亚政治、历史研究;李丹(1984—),女,陕西西安人,讲师,主要从事东南亚问题研究。

^①事实上中国从未提出过所谓的“印度洋战略”,虽然中国谋求在印度洋的战略利益不假。

孟加拉湾和印度洋拓展影响力。这种从缅甸“西进”印度洋的做法强调战略通道的开辟,交通基础设施建设因此成为“西进”的重点。中缅陆水联运通道、瑞丽——皎漂公路项目、木姐——皎漂铁路项目是中国“南下”缅甸和“西进”印度洋的具体举措。早在10年前,有印度官员就指出:中国修建了一条从云南省省会昆明通往中缅边界——瑞丽市的高速公路,并希望把这条公路延长到辛甘,以便与流经仰光进入安达曼海的伊洛瓦底江相连通。“一旦建成,中国船只就可以把本国商品沿伊洛瓦底江运往仰光,再把它们送上等候在港口的中国货轮。”^[2]后来,有中方公司参与的、沿伊洛瓦底江分布的交通建设项目均被外界认为是中国“西进”印度洋的动作,目的是打造连通中国西南和缅甸海岸的“伊洛瓦底走廊”。

其实,“伊洛瓦底走廊”的设想最初是由缅甸提出的。1989年,缅甸总理苏貌倡议中缅两国利用伊洛瓦底江联合开展航运。1996年,中缅联合考察组对伊洛瓦底江进行全程考察,详细勘测有关路段、河段并提交了《中缅陆水联运通道可行性报告》。根据规划蓝图,两国将合作升级改造现有道路并疏浚伊江航道,在昆明与仰光之间建设一条全长超过2 200 km的陆水接力运输大通道。通道建成后,中国货物可通过陆路从昆明运至瑞丽,后进入伊洛瓦底江上游港口八莫,再沿水路由北向南纵贯伊洛瓦底江,最终抵达仰光港进入印度洋。^[3]但因缅方态度反复,该蓝图的实施并不顺利,到目前为止也没有实现全部预期效果。2011年11月,由中国北方国际集团负责的伊洛瓦底江上的最长大桥——央东大桥竣工通车。次月,同样由中资公司负责设计、供货和指导安装的帕克库大桥取代央东大桥成为伊洛瓦底江上已建成的最长大桥。这些大桥的建成通车,表明中国“西进”印度洋的步伐正在加快。

瑞丽——皎漂大通道建设是中国“西进”印度洋的又一重大项目。2010年9月13日,中缅交通部高官在内比都召开瑞丽——皎漂大通道建设项目联合工作组首次会议。会上,缅方原则同意中方关于制定通道建设项目总体规划的提议,双方就选择皎漂——马圭段先做可行性研究达成一致。目前,该项目进展情况良好,项目完成后将大大提升中国“西进”印度洋的能力。

中国“西进”印度洋的另一个重要方面是军事

力量进入。2003年,中国援助缅甸在大可可群岛上建造了一个宽85 m的码头。该码头离印度尼科巴岛仅18 km,“中国在岛上修建了军用设施”^[4]。外界还普遍相信我国在缅甸实兑、泽代基岛等地也设有相关设施。^[5]2010年,中国海军“广州”号、“巢湖”号完成在印度洋打击海盗的任务后,曾停靠仰光附近的迪拉瓦港。近年来,中缅军方交往密切,高层互访频频。2011年11月28日,习近平在会见来访的缅甸国防军总司令敏昂莱时表示,希望两国今后继续加强和深化军事交流与合作,为推动中缅关系全面发展发挥积极作用。^[6]深化中缅两军合作,将使中国海军有机会以访问、参演、联合训练、联合执勤等形式更加频繁地出现在印度洋上。

二、中印缅三国对中国经缅甸“西进”印度洋的认知

(一) 中国认知视角

改革开放后,中国开始关注印度洋。随着国力的不断崛起,国内对印度洋的认知也更加深入,其中主要是从地缘经济的角度来判断其对于国家的战略价值。中国40%的对外贸易和80%的石油进口须经印度洋和马六甲海峡,每天通过马六甲海峡的船只只有60%是中国的^[7]。中国并非印度洋国家,由此带来的战略弱点是:承载全国80%以上能源运输的海上通道处于其他国家的控制之下。^[8]因此,国内从政界、学界到民间均普遍认为,为保障国家经济安全特别是能源安全,应加快“西进”印度洋的步伐,同时认为缅甸是除巴基斯坦之外最理想的切入点。

打通经由缅甸的跨境运输线路到达缅甸港口并进入印度洋,对中国的战略安全十分关键,尤其在打破“马六甲困局”方面。破解“马六甲困局”的思路无非两条:控制马六甲和绕开马六甲。从缅甸“西进”印度洋有助于同时实现这两个战略意图。控制马六甲海峡是中国应对与地区国家及美国军事冲突风险的关键战略目标。中国“西进”缅甸,特别是加强同缅甸的军事合作,设法使中国能在缅甸港口实现后勤补给以及能使用缅甸在印度洋近海岛屿上的军事设施,可大大提升中国在马六甲海峡的战略影响。而打通中国云南至缅甸海港的运输通道,使中国海军经由缅甸比经马六甲进入孟加拉湾缩短了3 000 km^[9]。而且,来自中东的原油也可绕开马六

甲海峡,直接从印度洋东部的缅甸沿岸上陆,经中缅油气管道送达我国西南地区。在马六甲海峡被阻断或南海发生军事冲突时,缅甸将是替代马六甲海峡确保我国能源和贸易安全的理想选择。有学者指出,中国在缅甸的安全利益是获得通往印度洋和安达曼海的陆上通道,特别是在中国的长期盟友巴基斯坦打击伊斯兰极端主义和国内政治不稳的情况下。^[4]这一观点无疑是正确的。另外,中国要实现两洋“突围”和成为海洋大国就必然要“西进”印度洋,而缅甸是必由之路。^[10]

但需要强调的是,中国“西进”印度洋的目标是确保经济安全而非控制印度洋,中国经缅甸“西进”印度洋——包括军事力量进入印度洋,是以合作的方式进行的。中国此举并不针对印度,不是应对印度“东向”缅甸的权宜之策,因为中国并不认为印度影响力进入缅甸会直接威胁到本国的安全。如果说中国“西进”印度洋确有印度因素的话,那也只是担心印度在印度洋地区谋求霸权以致威胁中国的海上安全。

(二) 印度认知视角

印度对中国“西进”印度洋的认知,建立在其对印度洋认知的基础上。印度学者、首任驻华大使潘尼迦在《印度与印度洋》一书中指出,谁控制了印度洋,印度的自由就只能听命于谁^[11]。潘尼迦称,只有确保印度洋自由通航和印度海岸线得到充分保护,印度的工业发展、商业增长及政治稳定才成为可能。因此,印度洋必须真正成为印度之洋。^[12]印度前外长贾斯旺特在其所著《印度的防务》一书中,也一再强调印度洋对印度国土防卫的极端重要性。印度认为,要实现印度的大国梦,就必须把印度洋置于自己的掌控之下。于是,控制印度洋成了印度海洋战略的基本内容和重要目标,中国“西进”也就被印度视为是对其印度洋战略的强力挑衅。例如,印度国防部2004年底发行的《印度海事准则》就在很大程度上聚焦于“中国在印度洋的潜在威胁”。^[13]

印度对中国“西进”印度洋的战略意图存在严重曲解^[14]。它声称,中国向印度洋拓展影响力意在包围南亚次大陆,从而把印度永久地围困于南亚地区。^[15]印度认为,中国不仅具有“西进”印度洋的意图,从缅甸“西进”的行动也已展开。在印缅关系解冻之初,印度就怀疑中国利用缅甸岛屿在安达曼海上

建立了军事监听站,它深信中缅海上渔业合作的背后掩藏着军事合作的“真相”。1997年,中缅签署了《海上渔业合作协定》。有学者煞有介事地称,正如协定所规定的那样,中缅合作的领域不仅仅局限于提供渔业技术援助或仅仅授予缅甸海域的渔业捕捞权,“过去在孟加拉湾上的一些‘小失误’已经澄清了对中国真实意图的猜疑”。^[16]据称,1994年8月印度海军拦截了三艘插着缅甸国旗、在安达曼岛附近印度海域作业的缅甸渔船,船上55名人员却均为中国人,船上装备也与捕鱼无关,而是电台和电子监听设备。《印度时报》称,中国驻印使馆公开干涉,要求印度释放这55名中国公民。^[17]2003年印海军参谋长马德文德拉接受《简氏防务周刊》采访时则表示,中国把33%的军费预算拨给了海军,并正在帮助缅甸进行海军基地的现代化改造,这些基地可用以支持中国海军潜艇在该地区的行动。^[2]另外,印前海军副参谋长雅各布甚至提醒道:“人们不应一厢情愿地忘掉中国正在大举渗透至印度洋地区这一事实。”^[18]一些印度战略家则称,中国竭尽所能地从巴基斯坦、缅甸和西藏三个方向包围印度,包括从缅甸近海遏阻印度。

印度对中国“西进”印度洋忧心忡忡,尤其惧怕中国海军在孟加拉湾东岸获得战略立足点。印度认为,中国不断加强与缅甸等印度洋沿岸国家的关系,向有关国家提供资金用于建设港口和基础设施,并通过缅甸、巴基斯坦、斯里兰卡等国在印度洋上构筑“珍珠链环”,不仅能确保海上石油与货物运输通道安全,还可监视印军、掌握印海军舰艇动向^[19]。而中国具备将海军力量延伸至孟加拉湾的能力“对印度的海上利益构成了严重威胁”。^[20]2009年1月,印度人民党主席拉杰纳特宣称,伊洛瓦底走廊使中国军事人员抵达了缅甸靠近印度东部战略基地的地区——通过延伸至孟加拉湾的伊洛瓦底走廊,中国安全机构战略性地在缅甸的重要海岸驻扎了安全力量。^[21]中国海军被视为印度洋地区印度战略利益潜在的和可能的威胁,甚至被认为是印海军在印度洋地区最大的挑战。^[22]总之,印度认为中国经缅甸“西进”印度洋,损害了印度的核心战略利益,使其实现大国梦和维护国家安全面临严峻挑战。

(三) 缅甸认知视角

缅甸对中国经其本国进入印度洋的看法与中国

的认知相似,并不认为中国有什么“印度洋战略”。目前,未发现有缅甸官方或媒体正式论及所谓的中国“印度洋战略”,最多只是对中国的一些做法向外界就事论事地略做解释。也就是说,缅甸并不担心中国经陆上通道或直接从其港口进入印度洋会危及本国主权独立,它认为中国经缅甸进入印度洋主要是经济区域化、全球化和中国外向型经济发展的结果,中国不会借此控制缅甸。以缅甸强烈的民族独立感和自尊心,它不会容许任何大国进入本国并束缚自己的手脚。中国经缅甸“西进”印度洋,在缅甸进行道路、码头建设和能源开发,对中缅两国是双赢的合作,在这一点上缅甸和中国的认知是一致的。

虽然没有感受到中国“西进”的强大威胁和巨大压力,但鉴于印度的过度担忧,缅甸也会考虑中国进入印度洋给印度带来的困扰,这和缅甸在中印之间走大国平衡路线有关。针对印度的关切,缅甸曾向其承诺绝不允许任何国家在缅甸领土上建立军事基地和驻军,这是缅甸方面对关于中国在缅甸建设海军基地传言做出的回应。缅甸还曾邀请印海军参谋长赴科科群岛视察,以消除印度对中国已经在岛上建立情报监听站的猜疑。可以说,在中国“西进”印度洋的问题上,印度因素对缅甸的决策有一定影响。当然,其最终决定因素取决于缅甸对中国举措的综合权衡,并且“缅甸对中国和中国人一直抱有很深的疑心”^[23]这一基本前提没有改变。

三、印度因应中国“西进”印度洋的举措

中印两国在所谓中国“西进”印度洋战略上存在认知差异,这种差异是中印在印度洋事务上产生分歧的根源。出于对中国“西进”印度洋的“威胁”和“挑战”认知,印度不可能对此坐视不理,因而采取了针对性因应措施。

(一)加大东部地区兵力部署,谋求以军事实力掌握印度洋话语权

对于印度而言,掌握印度洋控制权的最好办法是提升海军实力,而抵御中国“西进”的最佳手段是增加其在印度洋东部的军事存在。为此,印度在充实海军力量的同时,积极筹划在印度洋东部增加兵力部署。1998年4月,印度宣布在马六甲海峡附近的安达曼海建立远东舰队。1999年1月,印度在南

安达曼岛的布莱尔港设立东部海军司令部。2001年8月,印度又在安达曼—尼科巴群岛新建一个战略防御司令部,这是印军历史上首个跨军种联合防御司令部。^[24]印海军东部沿海基地群正在缓慢成形,其代号为“沙尔瓦工程”的新基地计划已提上议事日程并将在未来10年内完成。新的基地项目位于印度洋东岸—拉姆比里附近,离维萨卡帕特南市的东部海军司令部约50 km,规划总面积超过20 km²,建设项目包括隧道、码头、仓库、宿舍等。新基地计划旨在通过提升印东部沿海兵力来反制中国在印度洋的“扩张”,并对中国海南核潜艇基地做出直接回应。2011年,印度升级东部海军司令部时,已逐步把新战舰、战机、无人侦察机陆续部署到东部前线作战基地上。此外,印度还加快推进国产6000 t级“歼敌者”号试航,印度战略核潜艇项目也已攻克难关,印海军与美、日、俄及东南亚国家在印度洋海域的联合军事演习也日趋增多。凡此种种,表明了印度意图确保其在孟加拉湾、印度洋海上优势地位的决心^[25]。

(二)加大印缅军事合作,堵截中国军事力量进入缅甸

出于对中国在缅甸获得海军基地、经由缅甸进入印度洋从而威胁印度在印度洋利益的担心^[26],为防止中国借机军事援助对缅甸进行军事渗透,印度重视提升印缅军事合作力度,意图通过与缅甸的军事交流来刺探中国在缅甸的军事存在情况,并减少缅甸对中国军事援助的依赖度。20世纪90年代中期以来,印缅两军高层互访频频,军售活动日趋活跃。印度为缅甸提供各种军事硬件和软件设施,如海上巡逻机、海军炮舰、105 mm 轻型火炮、迫击炮、榴弹发射器、步枪及其他军事电子设备等。作为缅甸军队“能力建设”计划的一部分,印度还为缅甸提供各类培训,包括帮助缅空军培养米格-35攻击直升机飞行员、允许更多缅甸人员进入印度陆军机构接受训练等。尽管清楚缅甸确未许可中国利用缅领土进行军事设施建设及用于海军情报目的^[27],但是印度仍主动作为地积极应对中国的军事“西进”。2003年9月,印海军参谋长访缅旨在寻求获得缅甸港口的停泊、补给权,努力在安达曼——尼科巴群岛以外拓展印海军势力的存在并放眼马六甲。^[28]2008年2月,印度发起印度洋海军论坛,为印缅海军合作

构筑新的平台,同时又拒绝中国参加,其排斥中国、阻止中国“西进”的意图明显。所以,莫迪政府提出“季风计划”(Mausam)反制中国“一带一路”战略也就不足为奇。^①

(三)渲染“中国威胁论”,为阻止中国力量进入印度洋造势

在当代国际关系领域,构建威胁已成为消除威胁的一种特殊手段,“中国威胁论”便是某些国家捏造出来的应对所谓“中国威胁”的计策。它是某些世界大国和邻国担心中国改革开放后经济、政治、军事实力不断崛起,进而影响和威胁到本国利益而抛出的仇华言论,目的是迟滞中国的发展速度或在国际舞台上孤立中国,其本质是国际关系中一种围堵中国的舆论策略。印度版“中国威胁论”在美、日等国所理解的通常内涵之上又增添了新内容。例如,中国开发雅鲁藏布江电力被其称为“大坝威胁”,中国援建斯里兰卡汉班托特港、接管巴基斯坦瓜达尔港、开发缅甸实兑港被认为是在围堵印度。印度著名财团塔塔集团董事长拉坦声称,中国正在帮助并武装巴基斯坦,“这好比在印度(家门口)插了一面红旗,给印度制造了第二个阶级敌人”。如此等等,不一而足。出于地区霸权野心,印度不断制造所谓的“中国威胁论”,努力将其触角延伸至东南亚的各个领域,企图在东南亚建立起印度霸权,并妄图以东南亚为基础挑战中国。^[29]总之,囿于“大国梦”的传统战略思维,印度往往从国家安全的视角错误地理解中国与邻国的正常合作关系,进而炮制了所谓的中国旨在包围印度的“珍珠链战略”。^[30]印度大肆渲染“中国威胁论”,使各国对中国力量出现在印度洋十分敏感,有关国家尤其是缅甸与中国在印度洋上开展合作时更是顾虑颇多。受印度“点拨”和“中国威胁论”影响,缅甸对中缅海军合作谨小慎微,直到2010年8月中国海军舰艇才得以首次访问缅甸港口。

(四)拉拢其他大国,联手遏制中国在印度洋的“崛起”

印度洋不仅对印度和中国都极为重要,对其他大国同样如此。日本进口石油的80%、西欧的40%、美国的18%途经印度洋,且这一比例呈上升

趋势。^[31]其他大国势力对印度洋的倚重,使印度与它们联手遏制中国在印度洋“崛起”成为可能。近年来,印度与美、日、澳等国的双边和多边安全对话逐渐朝机制化方向发展,印度洋和南海海上安全合作是它们的共同话题,其联手防范中国的意图已日益公开化。为实现该意图,印度与相关国家在印度洋频繁举行军事演习。有印度官员直言,印度在印度洋举行和参与军演目的就是要让中国感受到威胁。^[32]一些印度战略分析家则表示,通过扩展在环印度洋地区的活动,印度可把触角伸向南中国海,从而对中国构成直接挑战。印度认为,邀请美、澳等国在印度洋上举行联合演习等活动,能直接遏制中国“西进”印度洋的步伐;和其他大国一起卷入南海争端中,能有效干扰中国的“西进”进程。2011年,缅甸由军人政权向民选政府转变后,美、日、欧纷纷向缅甸示好,大有抢滩登陆缅甸的势头。估计这也被印度看作是阻碍中国经缅甸“西进”印度洋的好兆头,尽管它同样不利于印度在缅甸的发展。

四、余论

中国“西进”印度洋之所以会对中印缅三边关系发生作用,主要是由于印度对印度洋的基本认知造成的。印度学者兼外交官潘尼迦早在1945年就说,印度的安危系于印度洋。^[33]2000年,印度防长费尔南德斯公开宣称,从阿拉伯海的北面到南中国海均为印度的利益范围。1998年核试验后,印度国防学院发布的报告则称印度海洋安全的威胁主要来自于中国。这种认知表明印度根本无法从心理上接受中国经缅甸“西进”印度洋的事实。印度声称,如果中国在缅甸西海岸获得停泊或补给的永久性港口,第一个受骚扰的国家就是印度。^[19]

随着印度洋岛国塞舌尔与中国关系的日益密切,印度对“中国威胁”的焦虑急剧上升。此前,它就已忧心瓜达尔港码头援建项目使中国有能力监视印度在阿拉伯海的活动及其印度与美国在印度洋的海上合作。^[34]印度决策层内甚至有人认为,抵制印度的发展雄心和抑制印度在南亚的影响力是中国制定印度

^①目前国内对“季风计划”了解甚少,可参阅 Akhilesh Pillalamarri 的 *Project Mausam: India's Answer to China's Maritime Silk Road* 一文。

洋战略的潜在目的,而成功实施所谓“珍珠链战略”将使中国有能力阻断印度的出口通道和战略运输线路。印度认为,中国的这一能力不仅可以弥补该国在印度洋的天然脆弱性,也为迫使印度解决诸如边界争端等中印悬而未决的问题提供了战略杠杆。^[35]

这样的认知促使印度对中国经缅甸进入印度洋采取了针锋相对的姿态,印度提出开发缅甸土瓦和实兑港即是对中国在缅甸实施海军码头项目的一种潜在回应。^[36]印度积极推动加拉丹多模式联运项目,谋求尽快打通印东北通过缅甸进入孟加拉湾的通道,同样少不了抗衡中国经缅甸进入印度洋的战略意图。在印缅油气管道项目尚未敲定的情况下,印度国有公司以极高的热情参与缅甸油气资源开发,与中国在缅甸近海的动作不无关系。印度在中缅油气管道项目中持股 12.5%,除去经济利益因素,亦使人产生战略利益方面的遐想。为应对中国“西进”印度洋,印度还实施了全方位的外交和安保战略。印度以国家安全为由多次拒绝中国公司参与其所谓敏感行业的工程招标和政府采购项目竞标,对中方人员入境也采取较其他国家更为严格的措施。^[37]印海军参谋长梅赫塔在任期间就强烈反对中国介入印度的经济基础建设,特别是涉及敏感的水力及水文情报等海洋建设计划。^[29]与此同时,印度同缅甸的许多合作被提高到战略的高度加以对待。

可见,中国经缅甸“西进”印度洋进一步激发了印度对中国的敌意情绪,而印度为此采取的敌视性措施则严重破坏了中印两国在印度洋上的战略互信,损害了中印双边合作的大局。不仅如此,由于中印缅三国在认知上存在差异、疑虑无法消弭,中国经缅甸“西进”印度洋还引起了中印缅三边关系的连锁反应。但中印缅三边关系是一种非对称的三边关系,因而中国的“西进”对中印、中缅、印缅这三对双边关系的影响程度是有差别的,其中对后两者显然不如对前者的影响程度深。中缅关系方面,缅甸出于对中国的疑心和兼顾印度的感受,其在中国“西进”印度洋时所有顾虑而热情不高,使得中国“西进”为进一步提升中缅关系提供新契机的同时,亦有可能导致两国因此走向龃龉。印缅关系方面,因印度对中国“西进”敌意较深,在设法阻止中国经缅甸进入印度洋方面需要缅甸配合,这就要求它必须向缅甸释放友好信号,为缅甸提供力所能及或与中国相当的援助,从而为印缅关系

的发展带来生机和活力。总的来看,中国经由缅甸进入印度洋对中印关系造成了负面影响,对中缅关系既是机遇也是挑战,对印缅关系则起到了一定程度的间接促进作用。

[参考文献]

- [1] 李燕. 冷战后美印关系研究[D]. 青岛: 山东师范大学, 2009.
- [2] 印官员认为印度在与中谈判问题上犯了战术性错误[EB/OL]. [2003-06-19]. <http://www.cetin.net.cn/cetin2/servlet/cetin/action/HtmlDocumentAction?baseid=1&docno=160926>.
- [3] 近距离大通道缩小与南亚时空阻隔[EB/OL]. [2010-04-19]. http://ccwb.yunnan.cn/html/2010-04/08/content_133005.htm.
- [4] ZHAO Hong. China and India's competitive relations with Myanmar[J]. Institute of China Studies University of Malaya Working Paper, 2008(7): 1-15.
- [5] SHEE Poon Kim. The political economy of China-Myanmar relations: strategic and economic dimensions[J]. Ritsumeikan Annual Review of International Studies, 2002(1): 33-53.
- [6] 习近平在人民大会堂会见缅甸国防军总司令[EB/OL]. [2013-12-08]. http://www.gov.cn/ldhd/2011-11/28/content_2005115.htm.
- [7] 冯梁, 张春. 中国海上通道安全及其面临的挑战[J]. 国际问题论坛, 2007(48): 92-107.
- [8] 曾信凯. 中国“印度洋困境”中的美国因素[J]. 南亚研究, 2012(2): 52-65.
- [9] TULI SINHA. China - Myanmar energy engagements: challenges and opportunities for India[J]. IPCS Issue Brief, 2009(134): 1-4.
- [10] 蔡裕明. 两洋突围: 中国对缅甸外交政策之探究[J]. 逢甲人文社会学报, 2004(8): 303-325.
- [11] 张文木. 世界地缘政治中的中国国家安全利益分析[M]. 济南: 山东出版社, 2004: 117.
- [12] PANIKKAR K M. India and the Indian Ocean[M]. London: G. Allen & Unwin Ltd., 1945: 84.
- [13] Government of India. Indian Maritime Doctrine[M]. New Delhi: Integrated Headquarters, Ministry of Defence (Navy), 2004: 64.
- [14] 时宏远. 印度对中国进入印度洋的认知与反应[J]. 南亚研究, 2012(4): 29-48.
- [15] ROSITA D, JAMES F. Sino-Indian soft power in a regional context[J]. Bulletin of the Centre for East-West Cultural

- & Economic Studies, 2011, 9(2): 15 - 34.
- [16] RENAUD EGRETEAU. Wooing the generals: India's New Burma policy[M]. Delhi: Authors Press, 2003: 177.
- [17] BERTIL LINTER. Chinese Trawlers, Crew released[N]. Times of India(New Delhi), 1994 - 11 - 21(4).
- [18] 王丽华. 印度洋海权之争: 地缘政治视角下的美中印三角博弈[J]. 南亚与东南亚研究, 2005(4): 40 - 47.
- [19] 马燕冰. 印缅关系的发展及对中国的影响[J]. 亚非纵横, 2009(6): 12 - 17.
- [20] 廖辉芳. 冷战后印度亚太安全战略探析[D]. 广州: 暨南大学, 2003.
- [21] 印政客称中国开发战略走廊“挑战”印度[EB/OL]. [2010 - 12 - 23]. <http://news.cctv.com/world/20090203/102139.shtml>.
- [22] 刘新华. 论中印关系中的印度洋问题[J]. 太平洋学报, 2010(1): 45 - 58.
- [23] 中国援助缅甸目的何在[EB/OL]. [2004 - 07 - 17]. http://www.chinesenewsnet.com/gb/MainNews/Forums/BackStage/2004_7_16_18_19_55_350.html.
- [24] 尹锡南. 冷战后印度的印度洋战略析论[J]. 南亚与东南亚研究, 2004(3): 43 - 49.
- [25] 林锡星. 中缅石油管道设计中的美印因素[J]. 东南亚研究, 2007(5): 32 - 36.
- [26] 王琛, 姚璐. 冷战后中印在缅甸的合作竞争关系[J]. 东南亚研究, 2011(2): 77 - 82.
- [27] 安德鲁·塞尔斯. 关于中国在缅甸军事基地的谣传[J]. 南洋问题研究, 2010(1): 1 - 18.
- [28] RENAUD EGRETEAU. Nave Chief to visit Myanmar for seeking port rights[N]. The Hindustan Times, 2003 - 09 - 20(2).
- [29] 卢光盛. 地缘政治视野下的西南周边安全与区域合作研究[M]. 北京: 人民出版社, 2012: 374.
- [30] 宋德星, 白俊. 21 世纪之洋: 地缘战略视角下的印度洋[J]. 南亚研究, 2009(3): 31 - 45.
- [31] 亢升. 印度的大国追求与印度洋非洲国家: 认知与行为[M]//汪戎, 万广华. 印度洋地区研究. 北京: 社会科学文献出版社, 2012: 65.
- [32] 吴兆礼. 美国再平衡, 印度会选边站吗[M]//张洁. 中国周边安全形势评估: 海上争端的焦点与根源. 北京: 社会科学文献出版社, 2013: 139.
- [33] 潘尼迦. 印度和印度洋: 略论海权对印度的历史影响[M]. 得陇, 望蜀, 译. 北京: 世界知识出版社, 1965: 89.
- [34] HARSH V. P. India in the Asia - Pacific: rising ambitions with an eye on China[J]. Asia - Pacific Review, 2007, (14)1: 54 - 71.
- [35] 史春林. 印度洋航线安全与中国的战略对策[J]. 南亚研究季刊, 2010(3): 1 - 7.
- [36] JAIMIE HATCHER. China's growing Indian Ocean maritime interests: sowing the seeds of conflict[D]. London: Royal College of Defence Studies, the United Kingdom, 2012.
- [37] 陈利君. “桥头堡”建设背景下的中缅经贸合作[M]//汪戎, 万广华. 印度洋地区研究. 北京: 社会科学文献出版社, 2012: 108.

(上接第 40 页)

- [9] 昆女中募捐款慰问抗属[N]. 云南日报, 1940 - 08 - 10(4).
- [10] 征人家属优待会募集优待证人家属基金通知各戏院演戏一日[N]. 云南日报, 1940 - 02 - 01(4).
- [11] 七七献金提三分之一抗敌后援会发还各县具领办理慰问征人家属[N]. 云南日报, 1940 - 01 - 17(4).
- [12] 加征娱乐捐百分之十救济抗战军人家属[N]. 云南日报, 1940 - 11 - 17(4).
- [13] 出征军人子弟二十六人送入难童教养院[N]. 云南日报, 1940 - 03 - 01(4).
- [14] 教养院址已定预定今秋成立署府分令征送学生[N]. 云南日报, 1939 - 09 - 24(4).
- [15] 龙主席电令各属切实帮助抗属春耕[N]. 云南日报, 1940 - 04 - 06(4).
- [16] 妇女慰劳会筹办征人家属工业合作社[N]. 云南日报, 1940 - 01 - 27(2).
- [17] 抗属训练班毕业典礼[N]. 云南日报, 1940 - 06 - 13(4).
- [18] 玉溪各界慰问征属[N]. 云南日报, 1940 - 07 - 20(4).
- [19] 民政厅通令各属分期慰问抗属[N]. 云南日报, 1944 - 04 - 15(4).
- [20] 市府令二九日扩大慰劳抗属[N]. 云南日报, 1946 - 01 - 23(4).
- [21] 抗属等可穿平价布[N]. 云南日报, 1944 - 06 - 09(4).